

**Отчетно-выборная конференция
Общественной организации «Федерация воздухоплавания России»**

г. Москва

25 марта 2018 года

Присутствовали: действительные члены ОО «Федерации воздухоплавания России» (далее – Федерация), члены постоянно действующего выборного руководящего органа – Бюро Федерации (созыва 2014-2016 гг.), члены контрольно-ревизионного органа Федерации – Ревизионной комиссии, делегат и альтернативный делегат в СИА FAI, кандидаты на вступление в члены Федерации, сторонние наблюдатели.

1. Процедурные вопросы проведения Конференции (повестка, регламент, пр.)

Опарина М.А., президент Федерации. Всем здравствуйте. Очень приятно видеть активных членов Федерации. Давайте начнем работу.

Опарина М.А. Для начала нам необходимо выбрать рабочие органы конференции.

В качестве председателя предлагаю себя (Мария Опарина).

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Опарина М.А. Предлагаю открыть конференцию

Опарина М.А.: Предлагаю избрать рабочие органы: секретариат, мандатную и счетную комиссию и рабочую группу по подготовке решения конференции.

Секретарь: Селезнева Юлия Анатольевна (ведение протокола)

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Мандатная комиссия: Стегалина Галина Борисовна; Сеница Екатерина Олеговна; Селезнева Юлия Анатольевна (председатель)

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Счетная комиссия: Таран Вероника Юрьевна (председатель); Стегалина Галина Борисовна.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Утверждение работы мандатной комиссии. На конференцию лично и по представленным в мандатную комиссию доверенностям зарегистрировано 105 членов "ОО ФВР", в том числе, 90 физических лиц, 15 - юридических лиц. Предложено утвердить работу мандатной комиссии.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Подтверждение легитимности конференции. На дату проведения конференции в "ОО ФВР" состоит 183 члена, в том числе, физических лиц - 164 и юридических лиц - 19 . На конференцию лично и по представленным доверенностям зарегистрировано 105 членов "ОО ФВР", в том числе, 90 физических лиц, 15 - юридических лиц. Кворум есть. Предложено считать конференцию легитимной.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Рабочая группа по подготовке решения конференции: Избрание рабочей группы по подготовке Проекта решения. Предложено: председатель рабочей группы - Меняйло И.Г., член рабочей группы - Иванова Н.В., член рабочей группы - Селезнева Ю.А.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Опарина М.А. Нам нужно утвердить регламент и повестку дня.

В повестку дня предлагается включить следующие вопросы:

1. Утверждение решений Бюро за период между конференциями, в том числе утверждение списочного состава Федерации и утверждение принятых документов.
2. Заслушать отчёт руководящих органов Федерации и утвердить итоги деятельности за 2016-2017 годы.
3. Выборы руководящих органов, а именно Бюро на очередной двухлетний срок.
4. Выборы ревизионной комиссии.
5. Выборы делегатов и альтернативного делегата.
6. Обсудить основные направления деятельности Федерации на очередной двухлетний период.
7. Принятие нового Устава.

Это жизненно необходимо для Федерации.

Есть ли предложения по включению в повестку дня каких-то еще вопросов?

Латыпов В.Г. "За нарушение норм Устава 2.2.2, 5.4.3, 5.4.4 в соответствии с пунктом 6.2.2. отозвать решение конференции об избрании Опариной М.А.

Голосование:

ЗА - 50

ПРОТИВ - 51

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 3

Решение: Большинством голосов не включать вопрос в повестку дня

Опарина М.А. Утверждение повестки дня в предложенном изначально варианте, без включения предложенного вопроса. Голосование:

Голосование:

ЗА - 105
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0
Решение принято единогласно.

Опарина М.А. Утверждение регламента конференции (зачитывает)

Отчёт делегатов – до 20 минут, отчёт руководителей комитетов – до 3 минут, отчёты членов Бюро – до 10 минут, отчёт Президента ФВР – до 10 минут, отчёт Ревизионной комиссии – 5 минут, утверждение принятых документов – 20 минут.

Выборы альтернативных делегатов – 10 минут, выборы Бюро - 60 минут, выборы Ревизионной комиссии ФВР – 10 минут, принятие новой редакции Устава – 40 минут, подведение итогов Конференции – 10 минут. Перерыв – 30 минут. Вопросы к выступающим - по 3 минуты. Выступления в прениях по вопросам повестки – 7 минут.

Латыпов В.Г. предлагаю увеличить время обсуждения Устава с 40 до 60 минут и сократить время на выступления по повестке с 7 до 5 минут.

Опарина М.А. Корректировки в регламент внесены: на Устав – 60 минут. Крайняя позиция, где 7 минут стоит на прения, по выступлениям по вопросам повестки дня – 5 минут.

Голосование:
ЗА - 104
ПРОТИВ - 1
ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0
Решение принято "за".

2. Утверждение решения Бюро

Опарина М.А. Нам необходимо следующим этапом утвердить список членов, принятых и исключенных из Федерации, а также решение Бюро и принятые им документы.

Исключить из членов ФВР. Решение Бюро: «По основаниям неуплаты взносов (по собственному желанию, в связи со смертью) исключены следующие члены ФВР»:

Физические лица (25): Бабушкин Виктор Павлович, Бережной Владимир Игоревич, Владов Владимир Васильевич, Волгунов Владимир Андреевич, Горобец Виктор Васильевич, Гришин Сергей Александрович, Ильинский Виктор Анатольевич, Казанцев Андрей Владимирович, Кожеченков Сергей Сергеевич, Кузнецов Виталий Анатольевич, Лопатков Олег Николаевич, Лях Кирилл Вячеславович, Мазин Андрей Викторович, Малыгин Ярослав Евгеньевич, Найдорф Владимир Михайлович, Найдорв Лилия Шмулевна, Наймилов Игорь Викторович, Никитин Сергей Владимирович, Потапов Андрей Викторович, Путинцев Леонид Юрьевич, Старков Игорь Михайлович, Теклюк Галина Михайловна, Хахина Елена Николаевна, Худяков Сергей Валерьевич, Щугорев Николай Анатольевич.

Голосование:
ЗА - 105
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0
Решение принято единогласно.

Исключить региональные общественные организации Федерации по воздухоплаванию и воздухоплавательному спорту:

Юридические лица: Иркутская область, Кировская область, Ленинградская область, Новосибирская область, Омская область, Приморский край, Самарская область, Тюменская область.

Со всеми было согласовано, со всеми были проведены беседы. Необходимость они определили сами, оставаться или не оставаться. Потому что, как правило, это всё упиралось в финансовый вопрос.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

За 2016-2017 годы вступили юридические лица, региональные общественные организации Федерации воздухоплавательного спорта: Красноярского края, Тамбовской области, Смоленской области, Краснодарского края. Восстановлено членство ХМАО «ЮГРА».

Утверждение решения Бюро о вступлении в ОО "ФВР" двух физических лиц в период 2016-2017 гг.: Буневич Владимир Павлович, Трошин Семён Викторович.

Есть возражения по принятию в члены этих двух физических лиц?

Лосева Ж.В. Просим обратить внимание на количественный и списочный состав.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Вступительные и членские взносы. Размер вступительных взносов с 2016 года, (и дальше он не изменялся) 2017, 2018 годы, для физических лиц составил одну тысячу рублей, для юридических лиц – три тысячи рублей.

В этом же размере остаются и членские ежегодные взносы.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Утвердить принятые Бюро ФВР Документы. Утверждение решения Бюро о разработанных и принятых Бюро документов в период 2016-2017 гг.

Опарина М.А. Предложено голосование по каждому документу в отдельности.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

1. Договор об организации и проведении спортивных соревнований, санкционированных ФВР.

Голосование:

ЗА - 104

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 1

Решение принято "за".

2. Требования к спортивным и спортивно-массовым воздухоплавательным мероприятиям, проводимым на территории России и санкционированным общественной организацией «Федерация воздухоплавания России».

Голосование:

ЗА - 103

ПРОТИВ - 1

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 1

Решение принято "за".

3. Соглашение о присоединении к региональному отделению.

Голосование:

ЗА - 103

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 2

Решение принято "за".

4. Согласие на обработку персональных данных.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Опарина М.А. Все эти документы размещены на сайте. Вы могли с ними ознакомиться при необходимости.

Опарина М.А. Решением Бюро от 29.09.2016 г. относительно членских взносов было принято решение об отмене всех льгот.

Латыпов В.Г. Хотелось бы комментарий услышать от Президента, в связи с чем отменены льготы?

Опарина М.А. Поясняю. Федерации требуются деньги, в том числе и для того, чтобы осуществлять деятельную поддержку членов Федерации. Это раз. Поэтому принято решение тотально. Такой небольшой объем как одна тысяча рублей в год ни для кого не должно быть большой проблемой.

ЛОСЕВА Ж. Вы не будете иметь право по Уставу и по законодательству предоставить кому-либо льготу, даже если этого захотите сами.

Когда Конференция единогласно принимала поправку в Устав о предоставлении льгот (это было единогласно), там вообще не было протестующих. Я могу сказать одно, что за всё это время, если вы посмотрите по списку, не знаю, как сейчас, но до 2016 года у нас больше половины льготников, которые имели на это право, за льготами не обращались. Мало того, например, те же самые ветераны или отдельные президенты федераций, которых мы тоже вроде бы освобождали, они тоже отказывались, то есть они платили деньги всё равно.

Соответственно, я считаю, что такой момент обязательно должен остаться для того, чтобы вы имели право предоставить льготу Найдорфу Михаилу Аврумовичу, или еще кому-то, или снять уплату. То есть снять уплату мы не можем, потому что у нас равноправие должно быть. А вот предоставить льготу вы должны иметь право.

Опарина М.А. Если равенство, тогда однозначно никаких льгот.

Лосева Ж.В. Почему? Конференция, сами люди принимают, что мы такое можем. Сейчас Конференция имеет право принять или не принять.

Опарина М.А. Жанна, я тебя услышала.

Лосева Ж.В. Я просто объясняю, что я считаю, что само себе Бюро решением Конференции права не должно снимать, вам нужно, наоборот, расширять свои права.

Хотите, можем, например, добавить. Наделить полномочиями этими Бюро. Но не принимать решение – все льготы отменяем. То есть не рубите себе возможности. Давайте мы оставим льготы, но при этом впишем в решение: льготные категории определяет Бюро. Бюро и решит, какие у них льготники, если уж так. Давайте тогда так, Бюро определяет.

Опарина М.А. Прошу за это решение проголосовать.

Голосование:

ЗА - 46

ПРОТИВ - 50

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ – 3

Решение большинством голосов "против", т.о. принятое 29.09.2016 года решение Бюро не утверждено.

Опарина М.А. Теперь мы с вами заслушаем Отчёт официального делегата FAI Митягина Ю.А.
Юрий Алексеевич Митягин, пожалуйста.

Митягин Ю.А. Конференция проходила в Испании, на Майорке с 14 по 17 марта 2018 года. На Конференции присутствовали 26 делегатов, и было 5 прокси, то есть голоса, переданные другим странам. Нам свой голос передает КТО, и мы имели два голоса. Документы конференции выложены на указанном сайте. Все, кто любопытствует, может ознакомиться.

Надо сказать, что в целом прошло очень верно, поскольку принципиальных вопросов, таких острых не было, поэтому довольно быстро принимались решения.

Начну с правил (*презентация*). Были внесены изменения в правила, которые здесь представлены. Красное – то, что вычеркнули. Синее – то, что вставили. Принципиальных изменений не было. Что было сделано.

Во-первых, смягчили наказание за временные опоздания со 100 очков до 50 очков.

Устранили граунд контакты за пределами зоны измерения маркера. То есть оставили только жесткий, при этом, правда, внесли уточнение, что если, например, пилот касается травы и это какое-то время тормозит корзину, это считается жёстким касанием. Соответственно, штрафуются.

Некоторые изменения обсуждали. Что такое гравитационный сброс.

Переформулировали, что есть сброс маркера.

По поводу логгера. Синим обозначена формулировка, что не конкретизируется, где находится логгер в корзине. Он должен быть там так, чтобы лучше всего измерять траекторию.

Еще по ходу дела выяснили, что не определено в правилах, кто такой член команды. Поскольку это должно быть определено в Спортивном кодексе п.б.1, это дело перенесли. А большой вопрос возник, это ситуация, когда есть, например, руководитель команды. Несколько пилотов с одной стороны, и у них есть человек, метеоролог и прочее. Как быть с этими людьми, если, допустим, нарушил правила. К кому их относить? Было принято решение, что считается, что эти люди относятся ко всем экипажам. Если происходят нарушения, все экипажи получают штрафные санкции. Это касательно правил. То есть изменения очень большие.

И еще важный момент. Было принято решение полностью переписать руководство по проведению соревнований. Считается, что оно уже устарело, целый ряд пунктов требуют исключения. Комиссия, которая занимается подсчетом, что Конференция должна подготовить новую редакцию. Причем, редакция будет полностью переработана. Были обсуждены основные принципы. А конференция будет в следующий раз.

Слайд. Теперь по поводу предстоящих соревнований. Были рассмотрены заявки на чемпионат мира и Европы. В 2019 году будет чемпионат Европы на Майорке в указанные даты. Чемпионат мира 2020 года будет проходить в Словении. Женский чемпионат в Хорватии. Там даты изменились в силу того, что они совпали с всемирными воздушными играми, поэтому их перенесли на август.

Что касается молодежного чемпионата, заявок не было. И, соответственно, они по-новому открыли приём заявок. То есть желающие могут еще их присылать.

Мы видим, что заявок немного, поэтому выбирать не приходилось. Несмотря на некоторые сложности, формальные трудности в отдельных заявках, деваться было некуда, и их всё равно утвердили.

Теперь по поводу Воздушных игр. Воздушные игры планируется провести в Турции в указанные даты с 4 по 9 сентября. Место - Эскишехир, Западная часть Турции. Там уже, по-моему, что-то происходило.

Что касается формата этих соревнований, этот вопрос обсуждается. FAI не хочет, чтобы это было повторение чемпионата мира и Европы по своей сути. Поэтому они рассматривают различные варианты, один из которых предложен американцами, это командные соревнования. Три аэростата образуют команду и для них формулируются соответствующие задания. Они распространили некую брошюру, которую я передал Ивану Меняйло. Я думаю, что копия будет выставлена для ознакомления на сайте в ближайшее время. Они сейчас этот вопрос обсуждают.

Что касается условий для пилотов, планируется оплатить все расходы внутри страны. Что касается доставки груза, судов, этот вопрос в стадии обсуждения.

Поскольку непонятен формат, то, естественно, процедура отбора участников пока тоже еще открыта.

Планируется провести несколько встреч с организаторами. Вот тут представлен график этой деятельности.

По этому поводу следующая конференция, которая будет в следующем году, она произойдет в марте в Турции в Стамбуле.

Они планируют обеспечить всем делегатам возможность выехать на место соревнований и ознакомиться с районом, где это будет происходить.

Меняйло И.Г. Юрий Алексеевич, а наша вся ФАИ может участвовать в разработке формата? Представители стран могут участвовать в этом процессе? И Вы будете?

Митягин Ю.А. Вообще-то говоря, это дело разрабатывает ФАИ, но с привлечением, конечно, каждой из своей комиссии. Естественно, что каждая комиссия предьявляет свой формат. В данном случае говорю о том формате, который был на соревновании аэростатов.

Естественно, можно предлагать. Это можно через делегатов ФАИ, потому что они будут участвовать во всех переговорах, во все организации. Поэтому надо, видимо, как-то через них. Или просто выходить на напрямую на соответствующие

Меняйло И.Г. Мы в любом случае можем написать свои предложения.

Митягин Ю.А. Безусловно. Не возбраняется. Как я понимаю, окончательно они намерены это дело утвердить осенью этого года. А когда начнется процесс отбора, это будет несколько позже.

Меняйло И.Г. Так или иначе, мы все заинтересованы, чтобы у нас там были нормальные соревнования, а не из 10-20 пилотов. Правильно?

Митягин Ю.А. Планируется, что там количество будет достаточно велико, не ограничено. По крайней мере, что касается аэростатов.

Меняйло И.Г. Вы сказали в преамбуле, что они не хотят повторения чемпионата Европы.

Митягин Ю.А. Они не хотят, чтобы это было то же самое, еще один чемпионат мира. Чемпионат мира будет там через некоторое время, в октябре. Если это будет два соревнования одного и того же вида, то они этого не хотят.

Допустим, если они примут решение проводить командный чемпионат, возникнет вопрос, как заявляться командам, сколько в команде должно быть людей, сколько команд от страны и всё прочее. Это одно из предложений.

Меняйло И.Г. А внутри нашей комиссии эксперт-площадка, это, может быть, на форуме будут обсуждать? Или в каком формате?

Митягин Ю.А. Честно говоря, ничего по этому поводу сказано не было внутри самой комиссии. Потому что доклад делал представитель ФАИ. В принципе можно обращаться, вступить в переписку либо с соответствующим подкомитетом по организации соревнований. И свои предложения туда выслать.

Меняйло И.Г. Давайте мы какие-нибудь сформируем предложения.

Митягин Ю.А. Пожалуйста. Вообще я хочу сказать, что хотелось бы видеть больше наше участие. Там же какая ситуация. Помимо делегатов есть еще члены подкомитетов, которые участвуют в разного рода разработках спектра деятельности. Там есть десяток подкомитетов, там наш человек присутствует только в одном, это я в комитете по офишелс, во всех остальных подкомитетах никого наших нет.

Поэтому я призываю, если люди хотят проявить в этом деле активность, зарекомендовать себя на международном уровне, вообще войти в работу, на конференцию могут приходить просто так, в качестве наблюдателя, не обязательно быть делегатом. Можно присутствовать на заседаниях, выступать с

предложениями, высказывать свои идеи. Не может только голосовать. Можно заявить, а я хочу быть членом ФАИ и его обычно включают. Мой личный опыт это показывает. Поэтому я призываю активных людей ехать и участвовать. Иногда это бывает не так безумно дорого.

Слайд. Очень живо обсуждался вопрос изменения формулы подсчета очков в соревнованиях по воздухоплаванию на аэростатах. Здесь перечислены были недостатки. Там выступили с предложениями, были недостатки в существующих формулах. Основная претензия, что несправедливые результаты получаются посередине, между первой и второй половиной результатов.

Второй минус очень существенный. Пытаются его обойти, но непонятно как. Это то, что результат известен только после того, как все получили результаты. А хорошо, чтобы сразу результат был. Это идеал, но, похоже, трудно понять, как к этому делу приблизиться.

Слайд. Выступали ребята из Швейцарии, которые предложили некий свой вариант, удовлетворяющий этим требованиям, которые должны быть приложены к новой формуле.

И предложены эти варианты.

Слайд. Один из вариантов, который предложен для обсуждения, это сделать двухлинейную систему. Первая половина пилотов – давайте оценивать пропорциональный результат, начиная с 1000 очков до 1600 примерно. Вторую половину результата – ранжировать по другой зависимости. Либо отсечь какие-то результаты, которые будут уже считаться нет результата, или эту кривую продлить куда-то дальше. Эти параметры А, М и Б могут подбираться. Всем предлагается попробовать эту примерную схему. Может, в следующую конференцию свои мнения высказать. Может быть, они её более детально проработают.

Есть подробная презентация. Если кого-то заинтересует, я могу её всем предоставить.

Еще один вопрос. Давать ли очки, если нет результата. Некоторые считают, что это неправильно. Человек не получил результата, а получает очки. Ни в каком виде спорта такого нет.

Еще один специальный вопрос. Сейчас нет смысла обсуждать его. Учитывая общие настроения, мы все видим, что сокращается финансирование, меньше спонсоров, трудности с организацией соревнований международного уровня. Потому что если бы была конкуренция, люди бы не получили в силу, например, мало опыта. В Словении, например, они проводили соревнования всего с 20-ю аэростатами.

Основное мнение, что надо как-то привлекать широкую публику, популяризировать этот спорт. Для этой цели упрощать правила.

Слайд. Первый пункт. Была создана специальная подкомиссия по упрощению правил, чтобы, с одной стороны, они были понятны публике, потому что публика не понимает того, что происходит сейчас.

Второе. Сделать более понятными для пилотов, которые не являются спортсменами. Скажем, есть очень много коммерческих пилотов, которые могли бы участвовать в соревнованиях, но их отталкивает сложность правил, необходимость изучать эту книгу в 60 страниц и так далее. В Америке тысячи пилотов, а участвуют в чемпионате США немного, допустим, 40 человек. Чтобы привлечь массовость, они предлагают упростить правила, чтобы они были более понятными.

Слайд. Тут я пытался написать основные идеи по поводу упрощения правил. К следующему разу, видимо, какие-то образцы правил будут готовы.

Кроме того, там выступили представители комитета по новым технологиям. Они предложили некую систему сбора, визуализации и прочее соревнований, чтобы это всё делалось в едином таком ключе, в реальном времени. В частности, из того, что они предлагали, наиболее интересно было то, что они предложили сделать систему автоматического измерения координата маркера с точностью до 2-х сантиметров, например. Чтобы сразу маркер упал, и тут же стал известен результат. Решение достаточно сложное, поскольку они предлагают внедрить GPS-приемник с передатчиком прямо в маркер. И такие маркеры получаются очень дорогие, и что с ними делать, если потеря, непонятно. Но, тем не менее, деньги они на это дело попросили. И комитет соответствующий выделил 300 тысяч швейцарских франков, что к следующему разу они провели и показали эту систему.

Слайд. Вот тут они показали, как это примерно будет выглядеть. В правом верхнем углу нарисован этот агрегат, в который они предполагают вставлять маркер, и его значит бросать. В этом направлении предлагают всем подумать, как сделать так, чтобы сэкономить, и больше привлекать публики. А зато их можно, скажем, продать, может быть, устроить телевизионные трансляции, эти трансляции продавать и

соответственно ловить спонсоров, которые будут это дело поддерживать. Я думаю, что, может быть, для нас это тоже актуально.

Еще один слайд покажите, пожалуйста.

Слайд. Я хотел обратить ваше внимание, что есть там такой подкомитет, который выражает интересы пилотов. Они проводят каждый год обзор, я рассылал, надо, чтобы и наши пилоты приняли участие в этом обзоре. По результату они сформулировали некоторые выводы.

Выводы заключаются в следующем. С одной стороны, произошли кардинальные изменения в спорте. С одной стороны, улучшилось качество и мастерство пилотов. С другой стороны, изменился характер постановки заданий и проведения соревнований. С одной стороны, убрали обсервера практически сейчас, и вместо них ввели эти электронные приборы. Но эти новые обстоятельства привели к некоторым минусам, которые публика высказывала.

Им стало менее интересно участвовать в соревнованиях, потому что слишком много стало полетов цифровых, как говорится. Пилот смотрит на экран прибора и не смотрит по сторонам, летает не в условиях прямой видимости, а по приборам фактически. Это многим не нравится, они не получают удовольствие. Кроме того, было высказано, что несколько влияет на безопасность, потому что некогда смотреть по сторонам. Соответственно, вероятность всякого рода инцидентов возрастает.

Кроме того, что для меня было несколько неожиданно, что резко снизилась роль команды в достижении результата для многих заданий, в которых сносится всё больше и больше процент. Команда совершенно не нужна. Пилот летает где-то в облаках, пролетает где-то мимо туч, команды нет. И это, написано, сокращает количество людей, привлекаемых в воздухоплавание. Вторая волна появилась. Сначала все обсерверов удалили, теперь еще и команды, в общем, особо не нужны.

Поэтому была высказана обеспокоенность. Этот текст, к сожалению, у меня не хватило времени его перевести. Я вам попытался его пересказать.

Еще один слайд последний. Руководящие органы CIA Президентом остался Марк Салеван из Америки. В составе Бюро произошли некоторые перестановки. Появился первый вице-премьер Клод Вебер из Люксембурга, Уве Шнайдер стал вторым вице-президентом. А Ханс Акерстед из первого его подвинули на третьего. Секретарь Паоло Огиони из Италии. Поскольку начальство надо знать в лицо, я привожу здесь фотографии.

Если есть вопросы, я могу на них ответить.

Мораускайте Д.Г. Юрий Алексеевич, два вопроса от Сергея Домени. Говорили либо про электронные логгеры и про программное обеспечение для телефона, которое заменит конечный логгер.

Митягин Ю.А. Там ситуация такая. Там они сказали так, что они сейчас разрабатывают некое программное обеспечение, которое может быть загружено в разного рода устройства. Во-первых, в ФАИ логгеры будут продолжаться. То есть они сказали, что эта программа дала им уже большой доход за счёт аренды. И они попросили, чтобы часть дохода пошла на изготовление новых логгеров, потому что некоторые начинают выходить из строя. Программу они разрабатывают. Для не очень значимых соревнований они предполагают, что ее можно использовать вплоть до мобильных телефонов или планшетах, которые обладают способностью подключаться к сети.

Для ответственных соревнований, чемпионата мира и Европы, категории 1, есть уже существующий, так называемый GPS бокс. Это разработка фирмы, с которой они сотрудничают, которая включает в себя GPS, высотомер, передатчик, мобильную связь, всё такое прочее, там даже они показывают ящик. В принципе они даже хотят разработать свое программное обеспечение, загрузить в этот GPS бокс и использовать его на официальных соревнованиях. Вот такая у них программа внедрения.

Мораускайте Д.Г. Электронные маркеры планируется внедрять? Есть информация, что этот вопрос обсуждался.

Митягин Ю.А. Там цифра приведена, сколько такой маркер примерно стоит, порядка 200 долларов. Мне кажется, что не пойдет это дело. А если вы его потеряете, что тогда?

Ненашев В. Юрий Алексеевич, хотелось бы сказать, что у нас на Кавказе уже есть воздушный биатлон. Многие пилоты уже прошли через это. В принципе мы готовы и от имени Федерации, не заходя на эту Конференцию, мы готовы сами. Это достаточно интересная картинка.

Митягин Ю.А. Безусловно, это вызовет большой интерес, у нас даже подготовлен соответствующий материал, то есть описание, правила и прочее.

Ненашев В. Давайте поработаем. Это можно делать в любом порядке.

Митягин Ю.А. В частном порядке можете обратиться. В частном порядке обсуждать вопрос с председателем соответствующего подкомитета, который этим занимается.

Опарина М.А. Надо приехать на соответствующую конференцию и сделать презентацию.

Митягин Ю.А. Любая инициатива, я думаю, будет приветствоваться.

Меняйло И.Г. Юрий Алексеевич, вы говорите, что рабочая группа разрабатывает правила соревнований. В каком формате они дальше думают это делать? Нам было бы выгодно, чтобы это были бы новые упрощенные правила, и новые дисциплины. В каком формате это обсуждается?

Митягин Ю.А. Пока обсуждается сам проект. Где их применяют и как организуют соревнования, до этого еще не дошли. Высказана общая идея. К следующему разу, видимо, будет готов уже некий модельный образец этих правил.

Они говорят, что они разработают продвинутые правила для обсервера, правила для логгеров. Они должны разработать третью модель. Правила отдельные, которые будут упрощенные.

Меняйло И.Г. Для начинающих спортсменов.

Митягин Ю.А. Не знаю, для начинающих или более зрелищные, это как кому нравится. Пока образца этих правил нет. Есть только некие идеи. В следующий раз они их представят в комитет по правилам, и там уже будет обсуждение.

Меняйло И.Г. Нам нужно со стороны нашей с вами стороны от страны, чтобы была, если дальше будут вводить, новая дисциплина.

Митягин Ю.А. Пожалуйста. В следующий раз можно об этом сказать. Естественно, что они не могут это встроить в существующие. А раз это будут отдельные правила, значит, будет отдельная дисциплина. Я думаю так.

Таланов А.В. Юрий Алексеевич, в чём смысл ужесточения требований по электронным логгерам со своим программным обеспечением, допущение использования просто программного обеспечения в рамках телефона? Это зачем?

Митягин Ю.А. Это мотивируется тем, что в разные телефоны разными компаниями делаются разные дополнительные функции для GPS. Есть некоторые дополнительные особенности, которые позволяют то ли точность повысить, то ли питание повысить. Они разные. Поэтому то, что на двух телефонах они будут показывать одни и те же результаты, это не факт. Поэтому они хотят, чтобы на серьёзных соревнованиях у всех всё одинаковое. Я думаю, что это просто оттягивание средств.

Таланов А.В. Приёмники одни и те же используются и там, и там. Их точность определяется самим устройством будь-то GPS или Глонасс. Глонасс они тоже не рассматривают?

Митягин Ю.А. Нет. Если вопросов больше нет, спасибо за внимание.

Опарина М.А. Альтернативный делегат будет что-то добавлять?

Карнаухов В.В. Было очень приятно узнать о том, что у нас появились два новых международных судьи. Это Александр Буранцев и Игорь Старков. Игорь Старков может претендовать на квалификацию на проведение чемпионата Европы, но для этого надо было подать заявку. Мы не знаем на счет его уровня английского.

Подкомитету безопасности следует отметить, что было два столкновения на предыдущих соревнованиях, которые были проведены. Сегодня они ограничивают скорость, меряют каждого, кто поднимается, скорость должна быть не более какой-то и вблизи от него не должно быть аэростатов. И тот, кто опускается, скорость должна быть не более, и вблизи не должно быть аэростатов. Но если померить относительную скорость того, кто поднимается, и того, кто опускается, то, конечно, это будет более опасно. Этот вопрос сильно не освещается, чтобы людьми неправильно трактовался.

Но в то же время назрела необходимость. Об этом предлагается всем подумать, кто знаком с высокими технологиями. Уже пора создавать прибор, который бы предупредил о столкновении в вертикальной плоскости и начинал пищать, чтобы обезопасить. Когда пилот смотрит в свой планшет, если он летает один, то риски повышаются. Такая необходимость назрела.

Второй вопрос. Дроны внедряются в нашу жизнь все ближе и ближе, их надо как-то учитывать. Создался вариант, что на соревнованиях должен быть официальный дрон, который подчиняется, там директор на каждом задании решает, как его можно использовать или нельзя, размещать где-то в районе расположения цели. Какие правила, чтобы обезопасить, чтобы он близко не подлетал. А все остальные дроны должны не мешать и должны как-то контролироваться по законодательству той страны, в которой это всё проходит. В России надо думать об этих дронах, чтобы они к кому-нибудь не влетели.

Остальное всё в рабочем порядке мы попытаемся разместить на сайте. Можно потом будет обсуждать вопросы.

Медведский А.Н. Какое отношение к России за рубежом? Можно выступать под флагом России?

Карнаухов В.В. Под флагом России выступать можно. Отношение к нам настороженное, честно говоря. Но я думаю, для того соревнования есть, чтобы общаться и чтобы показывать, что мы не стреляем ни в кого.

Старые друзья не прислушиваются, но их становится всё меньше, они уходят. Волна идёт большая на нас.

Опарина М.А. Есть еще вопросы, дополнения? Нет.

Нам нужно проголосовать за признание деятельности нашего замечательного тандема – официального делегата ФАИ и альтернативного делегата - удовлетворительной.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Опарина М.А. Единогласно мы признали работу удовлетворительной.

Спасибо вам большое. (Аплодисменты).

Опарина М.А. Я думаю, что мы не будем по каждому члену Бюро голосовать. Это решится при избрании нового состава.

Опарина М.А.

Баженов Сергей Геннадьевич у нас участвует в Комитете по рекордам и достижениям, по связям с общественностью и в Комитете по безопасности.

Баженов С.Г. Традиционно для себя, я считаю, что важным фактором является пропаганда, скажем так, здорового воздухоплавательного образа жизни, насколько позволяют силы, заставлять, прежде всего, участвовать во всех спортивных мероприятиях и интересных воздухоплавательных проектах, таким образом, оказывая организаторам и коллегам по спорту поддержку.

В прошедший отчётный период основные усилия были сосредоточены, в меру сил, конечно же, на формировании позиции Федерации в связи с ситуацией, возникшей с проверками прокуратуры. Позиция была выработана, изложена была на сайте, и всем рекомендовано эта позиция в защиту была.

И также активно участвовал в формировании позиции профсоюза авиации общего назначения. Год назад было сформировано обращение к Президенту, в котором также было принято активное участие.

Как следствие, некое заявление о позиции неудовлетворенности состоянием воздушного законодательства привело к определённым последствиям. Результатом стали встречи в Минтрансе. Законодательный проект о внесении поправок в Воздушный кодекс прошёл уже десять редакций. В итоге позиция Федерации воздухоплавания России там была одной из самых сильных и убедительных благодаря нашей старой законодательной школе, в которой всегда нас призывали наши руководители Федерации.

В итоге мы очень надеемся, что пакет поправок при активном участии экспертов от Федерации воздухоплавания России в части воздушного законодательства, если они пройдут в дальнейшем Правительство России, должны привести к существенному облегчению нашей позиции, которая сейчас подвергается сомнению. В частности, в части коммерческих полётов.

Вот вкратце такая ситуация. Отчет закончил.

Опарина М.А. Есть вопросы?

Латыпов В.Г. Почему не привлекаются иные эксперты для выработки общих консолидированных решений? Мои попытки помочь, предложить и так далее, по большому счёту, пресекались прямым текстом. Это первый вопрос.

И второй вопрос. Почему такое негативное отношение к единичным экземплярам, в частности, Сергея Баженова? И оно было выражено на предыдущем семинаре в докладе именно Сергея Баженова. Это противоречит тому профсоюзу и той деятельности, которой профсоюз занимается. Мне, например, это непонятно.

Баженов С.Г. Я не соглашусь. Здесь полемика бесконечно длинной может быть. Можно вернуться к моему выступлению, оно выложено на сайте. Там просто сказано, что с единичными экземплярами ситуация гораздо менее стабильная, чем с экземплярами воздушных судов. И мы имеем тому подтверждение. Одна за другой выходят телеграммы, которые периодически нервируют всю общественность, которые использую единичные экземпляры.

В том числе, Валерий Георгиевич, Вы не можете не помнить, как решен вопрос по летчикам-испытателям в 2013 году, я активное участие принимал в том, чтобы снять этот вопрос, в т.ч. копия и Вам была предоставлена, и Вы меня лично благодарили. Так что нет у меня никакого отрицания к единичному экземпляру, кроме того, что я рекомендую всем переходить на типовые конструкции, если есть такая возможность. Вот и всё.

Латыпов В.Г. Там еще был один вопрос в части привлечения заинтересованных лиц в деятельности Федерации воздухоплавания России по выработке каких-то решений.

Баженов С.Г. Я должен заявить, что никогда не был сторонником кулуарности в решении подобных вопросов. По моей информации, первая фамилия, с кем можно это обсуждать, была ваша фамилия.

Латыпов В.Г. К сожалению, только всплыла.

Баженов С.Г. По моей информации, Вам должны были направлять соответствующие все проекты.

Латыпов В.Г. Какие слова замечательные: должны быть, всплывало. К сожалению, всё на этом этапе и заканчивается. Даже договорённости и то были нарушены со стороны Ивана Григорьевича Меняйло. Вот это как раз недопустимо в работе.

Баженов С.Г. Я такими словами оперирую, потому что лично ко мне Вы лично не обращались, поэтому у меня и обтекаемые фразы такие. Зачем играть в такие передергивания?

Латыпов В.Г. Здесь Вы должны обращаться, а не я должен обращаться. Я могу привести пример, как до этого работали. Всех предупреждали, всех собирали и коллегиально решали, как жить дальше. Это важно, мнение каждого человека, каждого члена Федерации. Это ваша задача – нас консолидировать.

Баженов С.Г. Не буду спорить, что в моей работе есть недостатки.

Если есть такая возможность, прошу считать мою деятельность удовлетворительной. На этом всё.

Опарина М.А. Следующий член Бюро у нас это Игорь Вертипрахов, который сейчас отсутствует. По нашему мнению, за исключением, может быть, как тренера молодежной сборной, активную деятельность в работе Бюро не вёл.

Слово имеет Алексей Медведский. Алексей у нас член Комитета по спорту, по связям с общественностью.

Медведский А.Н. Я был избран на тренерскую работу со сборной. Вижу, что нужно тут выполнять не только работу совмещения с мужской сборной, но и с юношеской и женской. С женской и с юношеской сборными не работал.

Опарина М.А. Там есть свои тренеры. Мы не брошены.

Медведский А.Н. Отлично. Я не знал.

По поводу сборной мужской. Произвёл выезд на чемпионат Европы во Францию. Причём, за счёт пилотов, что немаловажно для меня.

По работе смог поделиться собственным спортивным опытом, поддержать команды. Организовывали регулярные брифинги послеполётные, дополётные. Плотно работали с метеокомандой.

Результат на чемпионате Европы считаю хорошим. Сергей Латыпов занял второе место. Иван Меньяло – 11-ое. Сергей Баженов у нас занял – 28-е. Желаемый результат мною фактически почти достигнут. Хотелось бы, чтобы наши спортсмены на чемпионатах мира и Европы входили бы в десятку. Но у нас 1 в тройке лидеров и двое в тридцатке. Считаю, что это был бы хороший результат.

Выполнять работу по тренировкам на российских соревнованиях не предоставлялась возможность. Хотя в идеале, считаю, что тренер должен заниматься тренировками не на чемпионатах мира и Европы, а сначала на областных соревнованиях, чемпионатах России, а далее уже выезжать на чемпионаты Европы и мира. Но не было и не будет у меня возможности столько времени посвящать тренировкам пилотов.

По поводу привлечения спонсоров и какого-то капитала в сборную для сокращения расходов на поездки, также на поездки тренера на международные соревнования. Данную работу лично не проводил, искал человека, который может этим заняться, который может занять должность, назовём так, менеджер команды, и будет искать спонсоров и, соответственно, деньги для сборной. Человек такой найден. Мы встречались с этим человеком, его зовут Александр (он из МАИ), предварительно обсудив ряд вопросов. Сегодня встречались с Иваном Меньяло и Александром. Пришли к мнению, что нужно этому человеку выделить должность от Федерации как менеджер. И начать работу по организации презентации каких-то материалов и пакетов того, что мы можем предложить и за какие деньги. Человек готов этим заняться. Надо назначить ему должность и приступить к этой работе. Соответственно, понадобятся какие-то деньги на то, чтобы создать презентацию, печатную продукцию. Я так понимаю, у Федерации есть бюджет, можно выделить деньги на эти вопросы.

Латыпов В.Г. Кто человеку этому платить будет?

Медведский А.Н. Человеку этому платить будут спонсоры. У него должен быть свой кусок от того, что принесёт.

Лосева Ж.В. Откаты?

Медведский А.Н. Откаты – нет. Должны быть в курсе все. Что самое важное, я держу линию, чтобы деньги пришли в Федерацию и в сборную, а не в какой-то клуб коммерческий. Деньги должны пойти на расходы в спорте.

Прошу признать мою работу удовлетворительной.

Опарина М.А. Если Владимир Карнаухов еще хочет сказать что-то как член Бюро, пожалуйста.

Карнаухов В.В. Особенно нечего сказать. Начал заниматься безопасностью полетов.

Опарина М.А. Это тоже уже шаг. Спасибо.

Карнаухов В.В. Пока всё.

Опарина М.А. Юрий Митягин.

Митягин Ю.А. Я курирую вопросы, связанные с судейством и официальными лицами.

Могу сказать следующее. Конечно, количество лиц, привлечённых, к воздухоплаванию, особенно среди начинающих, в силу того, что соревнования со всеми у нас практически не проводятся, количество лиц сократилось. Если и проводятся, то в основном регионально. Привлекают людей из регионов. С этими людьми мы работаем и пытаемся их привлекать. В Рязани, у нас проводились занятия, и мы осуществляем всяческую поддержку.

Чтобы это у нас не умирало, я еще стараюсь продвигать наших судей на международные соревнования, в частности, на чемпионате мира, который произошёл в 2016 году, у нас было пять человек. Планировали шесть, но нам не дали визу. Наши люди довольно неплохо себя проявили.

На последней конференции я об этом сказал, поскольку есть такая должность чиф-обсервер в каждой стране, я таким не являюсь у вас, через которую обычно осуществляются сборы, например, на такие соревнования, как международные соревнования. Сейчас эту должность изменили на чиф-офишелс. Я возражал. Но поскольку чиф-офишелс включает в себя и директора спортивного и офицера по безопасности и другие. С моим мнением публика согласилась.

В этом плане я предлагаю сейчас начать двигать наших людей уже в Международный директорат. Дело в том, что в течение последних лет после долгих стараний был сформирован список директоров соревнований, из которого можно выбирать людей для категорий чемпионатов мира, Европы. Критерии

вступления в этот Международный директорат не очень жесткие. Я знаю, что у нас есть несколько человек, которые могут быть поданы в этот список.

Опарина М.А. Огласите.

Митягин Ю.А. Это Игорь Старков, Иван Меняйло и Александр Маврин. Это делается просто. Собираются документы, оформляются официальными лицами и на следующей конференции утверждаются или не утверждаются. Я считаю, этим надо обязательно воспользоваться.

Конечно, ничего не гарантирует. Но, по крайней мере, это необходимое условие, которое должно быть выполнено, если человек претендует на руководство международными соревнованиями.

Поэтому я считаю, что это надо делать, и всех призываю проявить активность. У меня всё.

Опарина М.А. Спасибо. Юлия Селезнева, пожалуйста.

Селезнева Ю.А. Еще раз добрый день, уважаемые коллеги. Я продолжила, несмотря на то, что я это делала, не будучи членом Бюро, освещение мероприятий на официальных ресурсах Федерации. И в большей мере за период этой двухлетней работы я сосредоточилась на консультировании региональных федераций, как вопросов регистрации, так и вопросов аккредитации, вопросов взаимодействия с региональными министерствами спорта. Я думаю, те люди, которые обращались, они в курсе этой работы. Она никак не документируется, сразу вам скажу. Только, по мнению членов Федерации, можете определить, насколько это было целесообразно.

Занималась разработкой договоров на партнёрскую поддержку и на проведение мероприятий. Участвовала в работе по подготовке тех документов, которые есть, включая новую редакцию Устава.

В силу своей основной работы отслеживала в Государственной Думе на уровне экспертных советов и комитета по транспорту те изменения, которые вносятся по нашему виду деятельности.

Если коротко, то у меня всё.

Опарина М.А. Спасибо. Вопросы есть? Нет.

Опарина М.А. Сергей Цихончик.

Цихончик С.П. Принял участие в 12 заседаниях Бюро. Было рассмотрено 63 вопроса.

Маленькая поправка. Исключили мы 9 юридических лиц. Ханты-Мансийск 21.02.2017 года мы исключили. 13.03.2018 года мы его приняли, а не восстановили.

Было пять новых федераций принято. Что касается регионов, все их знают. Повторяться не будем.

Все участвовали в разработке положений по рекордам, но так и не доделали до конца. Вчера всё обсудили виды рекордов.

Я считаю, работа была творческая, интересная.

Бюро и сам лично отработали удовлетворительно. Спасибо.

Опарина М.А. Спасибо.

Иван Григорьевич Меняйло, пожалуйста.

Меняйло И.Г. Взаимодействовал с Министерством спорта, с Росавиацией в области гражданской авиации, с федеральными органами исполнительной власти в области гражданской авиации.

Был вопрос с Валерием Георгиевичем на тему привлечения к разработке документов, привлечения, возможны только в формате готовых юридических формирований, действий в формате личных встреч считают не целесообразным. Поэтому у кого есть предложения – старая формулировка/ новая формулировка/мотивация, пожалуйста присылайте.

Латыпов В.Г. Был пример приведён, когда Иван Григорьевич обещал, что я буду участвовать в совещании в Минтрансе.

Меняйло И.Г. Мы же с вами говорили, что там сократилось количество участников.

Латыпов В.Г. Сократили, и при этом не предупреждён был. Вот в чём дело. Это тоже неправильно. Надо же заранее говорить. Сократили, да, позвоните и скажите.

Чтобы предлагать что-то, надо знать, над чем работает Федерация воздухоплавания России.

Меняйло И.Г. Над всем мы работаем.

Латыпов В.Г. К сожалению, на сегодняшний день (это уже к следующему вопросу, не к тебе), что там сайт не рабочий. Там те документы, которые вы разрабатываете, они не фигурируют. Это неправильно.

Меняйло И.Г. На самом деле эта работа в очень интенсивном порядке была. Утром они приходят, через три дня им нужно что-то ответить. Если собираться и коллегиально это обсуждать с теми, кто не является юристом, не очень знают законы, это будет пустая работа.

02.04..Из зала: Можно я добавлю как раз по поводу работы с документами.

Уважаемые коллеги, мы уже говорили, есть профсоюз АОН, где любые ваши замечания и предложения могут быть рассмотрены. Иван правильно говорит, если кто-то хочет, то активное участие может принимать. Допустим, воздухоплавательная конференция в Минтрансе была представлена тремя человеками. И к Ивану это отношение вообще никакого не имеет. Есть председатель этого профсоюза Цыганаш. Он смотрит, кто какие документы подаёт, кто как работает. И на эту встречу выбрал со своей стороны людей, которые приехали. После этого был сужен формат, чтобы он был рабочим, и шла деятельность. На самом деле к Федерации принятие законов отношения никакого не имеет. Федерация может выдвигать инициативы. Иван вполне достойно эти инициативы выдвигал. Скажу больше, что все Федерации планерного спорта, дельтапланерного, парашютного спорта приняли нашу редакцию, которую выдвинул Иван Меняйло. Поэтому на самом деле здесь через профсоюзные органы можно менять, потому что там уже далеко впереди с изменением законодательной базы работа ведётся. Минтранс выдал десять версий. Сейчас обсуждается десятая версия изменений в законодательство. Работа серьезная. Если честно, я видел там только Ивана замечания и свои. Больше среди воздухоплавателей я замечаний никаких не встречал.

Лосева Ж.В. Если я правильно понимаю, Мария Александровна, это у нас крайний такой член Бюро, дальше Вы как член Бюро и Президент. Поэтому у меня к Вам личная просьба. Если можно, все-таки по деятельности Федерации основные направления, в том числе тех членов Бюро, которые очень коротко сказали, расскажите. Потому что понятно, что протоколы Бюро выкладываются. Но суть суждений, важные вещи, моменты с сайта понять невозможно, как и из протоколов.

Пожалуйста, отразите. Потому что, я знаю, и по три года нет мероприятий, есть новости, санкционирование, взносы, всё такое. Мы этот документ почему-то не утверждали. Утверждали даже форму согласия по Федеральному закону об обработке персональных данных. Такие вещи, как утвержденный, например, на заседании Бюро 1 декабря договор на проведение санкционированного мероприятия. Требования к проводимым мероприятиям. Вы даже здесь не озвучили и не утвердили на конференции. Я знаю, много всего хорошего было. Все такие краткие, молодцы. Но зато пусть Мария Александровна, если можно, расскажет.

Меняйло И.Г. Мария Александровна перечень документов на голосовании их озвучила. Может быть, ты не отметила для себя. И ты была даже против.

Лосева Ж.В. Один - да, а второго нет. Там три документа разных, они у вас как разные документы обозначены.

Опарина М.А. Мы за каждый голосовали.

Лосева Ж.В. Хорошо. Пожалуйста, если можно, скажите все-таки о деятельности Бюро, потому что мы должны утвердить результаты деятельности Бюро. Это просьба личная. Они, конечно, молодцы, все скромные. Но расскажите, ладно.

Опарина М.А. Еще есть к Ивану Меняйло вопросы? Нет.

Со своей стороны хочу сказать, что, приняв под своё руководство Федерацию и проанализировав её состояние, я пришла к выводу, что организация должна была умереть. Бухгалтерский учёт не вёлся, отчёты налоговые не сдавались в течение, наверное, года, счёт расчётный, соответственно, был заблокирован, учёта взносов практически не велось.

Поэтому сначала необходимо было восстановить просто обычную деятельность юридического лица. Для этого зарегистрировать изменения в Минюсте. На это потребовалось где-то около трёх месяцев, потому что отказывала по формальным признакам. Потом восстановить работу расчетного счёта, наладить бухгалтерию, расплатиться штрафами с налоговой службой за несданные отчеты и сдать их. Сейчас всё работает как часики. Полностью всё переведено на безличностный режим, всё прозрачно, всё видно.

Проведена инвентаризация членов Федерации и исключено достаточно большое количество членов, которые фактически являлись мёртвыми душами, не платили взносов. Но, несмотря на то, что эти люди

давно уже не появлялись, с каждым лично или через знакомых, доверенных лиц была проведена беседа. Поэтому никакого формального подхода не было.

Таким образом, мы имеем сейчас достаточно живой список членов Федерации, 164 физических и 19 юридических лиц, которые остались в Федерации или вступили в неё заново осознанно уже. И в этой связи готовы заявлять свою гражданскую позицию.

Знак Федерации в действии исключительных прав продлён до 2026 года. Всё нормально. Наш знак продолжает своё действие.

Мы переехали на новый сайт, который, на наш взгляд, он более понятный стал. На нём регулярно информация появляется. Так что заходите. Мы стараемся дублировать в Фейсбуке для того, чтобы аудитория была пошире. Хотя, мне кажется, всё равно этого недостаточно. Так что заходите на наш сайт почаще.

Мы принимали участие, я, в частности, Иван Григорьевич, в деятельности объединяющей нас Федерации авиационных видов спорта. Принимали участие в отчётно-выборной конференции ФАС, которая прошла в декабре 2017 года. Федерация отметила активную работу в её деятельности воздухоплателей. И отметила спортсменов, рекордсменов Ивана Меняйло и Сергея Латыпова, как внесших вклад в развитие авиационных видов спорта.

Проведены два чемпионата России, кстати, два кубка России и три чемпионата федеральных округов. Сборные команды, сформированные Бюро, участвовали в пяти чемпионатах Европы и мира.

Что касается безопасности, ежегодно проводится семинар технической деятельности, безопасности полётов. Вчера был.

С целью регионального развития и популяризации Федерация уже второй год имеет набор спортивного инвентаря. Проводящие соревнования регионы об этом знают уже. Это четыре креста и четыре комплекта маркеров по 50 штук. Их можно брать совершенно безвозмездно, то есть даром. За потерянные, понятное дело, необходимо будет расплачиваться.

Есть держатель бренд-вол, который сейчас стоит. Его тоже можно заимствовать.

Разработан пока типовой комплект документов. Как минимум договор на проведение санкционированного мероприятия уже есть.

Есть многоцелевой МФУ. Это тоже имущество Федерации, которое мы можем брать для использования при проведении мероприятий.

Что касается деятельности Комитета по спорту. Иван Григорьевич об этом сказал. Бюро Федерации были разработаны и утверждены документы по требованию Министерства спорта, включая правила по воздухоплательному спорту, его ЕВСК, положение о мероприятиях, требования к проведению мероприятий, требования к судьям по воздухоплательному спорту. Ежегодно Бюро утверждало методы отбора спортсменов в сборные команды.

Что касается поддержки правовой членов Федерации, на самом деле не только членов, в связи с судебными рассмотрениями дел авиаперевозчиков, Федерацией была сформирована позиция и наполняется информационная база решений. Другую деятельную поддержку Федерация в принципе не может оказывать. Она не может выступать ни третьим лицом, ни истцом, ни ответчиком. Ответчиком может, конечно, наверное. Может только информационную поддержку оказывать. Просили нанимать юристов. У нас нет для этого средств по определению. Бюджет не может этого предусмотреть.

В связи с тем, что уже не первый год Федерация находится под угрозой закрытия, ликвидации со стороны Минюста в связи с несоответствием Устава нормативно-правовым актам, проведена активная работа рабочей группой по созданию новой версии Устава.

Что касается предложения о присоединении к регионам. Проведена достаточно большая умственная работа по тому, чтобы, как это говорится, «и волки были сыты, и овцы целы» остались. Я понимаю, что в течение многих лет работа по принятию новой версии Устава и по устранению рисков для Федерации как юридического лица велась, но Устав ни разу не был принят. Первые причины были связаны с названием. Мы объединяем в себе как людей спортивных, так и неспортивных, а просто любителей воздухоплавания. Поэтому у меня даже режет ухо, когда с мест высказывания идут: Федерация для спортсменов – это не совсем так. Устав разработан таким образом, чтобы все были удовлетворены и не чувствовали себя обделёнными. Для начала название объединило в себе воздухоплавание как таковое и воздухоплательный

спорт, потому что требование Министерства спорта к общероссийской общественной организации Федерации по какому-либо спорту название должно включать именно название этого спорта. Волею судеб в анналы Министерства спорта попало название «Воздухоплавательный спорт», именно до буквы должны его перенести в название Федерации. Такова судьба. Пробовали просто поменять воздухоплавание на воздухоплавательный спорт. Воздухоплаватели категорически возражали. Одного названия достаточно было, чтобы не проголосовать за новый Устав. Сейчас название объединяет в себе и то, и другое.

Теперь что касается структуры руководящего органа и структуры для деятельности Федерации региональной. Для того чтобы сохранить за каждым членом Федерации право на участие в принятии решений о деятельности Федерации, структура высшего руководящего органа, а именно Конференции, остаётся неизменной. То есть каждый член Федерации обладает одним голосом. Никакие региональные ячейки, которые раньше пытались нас всех скучковать, мы вас больше не кучкуем с точки зрения руководства Федерации. То есть каждый член Федерации имеет равные права, равные обязанности и имеет право принять участие или доверить свой голос один на Конференции.

Но мы остаёмся всё равно с необходимостью выполнения требований теперь уже Министерства юстиции, а вслед за ним Министерства спорта о приставке к названию своей правовой форме «Общественная организация» слово «Общероссийская». Это нужно для того, чтобы спортсмены могли участвовать в мероприятиях, для того, чтобы мы могли выходить официально с медалями, с возможностью получения званий, спортивных разрядов, чтобы мы могли проводить эти соревнования и Минспорт их признавал. То есть нам необходима приставка «Общероссийская».

Что говорят законы об общественных организациях, то есть чего требует Министерство юстиции. Эта Федерация должна вести свою деятельность в более половине регионов Российской Федерации. Соответственно, нам необходимо создание региональных отделений. То есть как отдел в фирме обычной, как в управлении по регионам. То есть более половине регионов необходимо создать региональные отделения. Эти отделения входят в структуру Федерации. Функции этих отделений могут быть делегированы юридическим лицам региональным организациям по аналогии с передачей на аутсорсинг, например, ведения бухгалтерского учёта. Я рассчитываю на то, что подобный формат в Министерстве юстиции пройдёт. Потому что формально мы выполняем таким образом, с одной стороны, закон, с другой стороны, оставляем формат Конференции в старом неизменном виде, привычным для всех. Потому что я отдаю себе отчёт, если опять сейчас начнём именно конференцию кучковать в регионы или загонять, как у нас это принято тоже говорить, в региональные федерации членов Федерации воздухоплавания России, мы этот устав не примем никогда. А принять его нам надо обязательно. Потому что, как я сказала сегодня с утра, у нас выбор простой. Надо принять одно из двух решений. Либо принятие нового устава в любой его редакции, мы будем обсуждать до посинения, либо решение о ликвидации Федерации.

Я вам поясню. Когда я вносила изменения в Минюст, а это делают только через Минюст для некоммерческих организаций, внесение изменений о руководителях, мне уже намекнули после третьего раза подачи документов, что какой у вас год Устав, десятый? Скажите спасибо, так уж и быть, мы не будем в него заглядывать. Потому что любые регистрационные изменения, подаваемые в Минюст, влекут за собой взгляд в устав. Это по закону.

Поэтому даже если вы сейчас захотите поменять Президента, то у вас ничего не получится, потому что сначала надо принять новый устав, а потом его зарегистрировать и менять Президента. Мне в 2016 году с трудом удалось и то там с девочками уговаривали. Всем наплевать. Министерство юстиции ловит иностранных агентов и уж тем более негативно относится к тем, кто больше трёх собрался. Поэтому их задача закрывать, не нужны мы им совершенно. В Минспорте в принципе такое же отношение к нашему спорту. Там футболом, более денежным видом спорта интересуются больше. Те, кто туда дорогу муравьиною протоптал, уже неоднократно говорили: как вы нам надоели. В принципе сейчас это везде, это общероссийская тенденция – потеря вообще в принципе смысла любой деятельности. В Росавиации то же самое. Наша подпольная работа, никому не видная, которая проделывается Президентом в его Федерации, его активными членами, она на самом деле титаническая работа, включая эти хождения, поклоны ко всем этим чиновникам, выслушивание, как тебя по столу размазывают, тоже уже было такое. И всё это делается для того, чтобы, во-первых, воздухоплавание как таковое, как у нас в Уставе записано, жило, для того,

чтобы оно развивалось и для того, чтобы наши спортсмены имели возможность принимать участие в международных соревнованиях, чтобы мы могли проводить свои российские соревнования.

В принципе мы можем собраться и сказать: да, у нас завтра чемпионат России. Но этот чемпион России не сможет пойти в Минспорта, или член Бюро пойдет за него в Минспорта, и получить соответствующий разряд или звание. Кому-то это важно.

Соглашение о присоединении к региону. Таким образом, я планирую закрыть формальный вопрос Минюста: каким образом у вас ведётся деятельность в более половине регионов. Потому что мы должны наполнить эти региональные отделения какими-то членами, сотрудниками. На мой взгляд, они совершенно не обязательно должны являться членами. Но, мне кажется, так проще. Мы вполне распределяемся на более, чем половину регионов, поэтому нет проблем. То есть вы при этом не перестаете являться членами со своими полномочиями и обязанностями с точки зрения управления Федерацией. А Федерация, таким образом, закрывает вопрос ведения деятельности в регионах для целей прибавления к себе еще одного «О», то есть «общероссийское».

Всё это в принципе в Уставе я постаралась отразить. Если кто-то видел самые ранние версии, которые были срисованы с Федерации вертолётного спорта, там формат как раз оставался. Конференцию у них представляют делегаты от регионов. Они так договорились и так живут. Я сочла это для нас неприемлемым, поэтому в какой-то момент это было существенно переписано. Была дискуссия активная на эту тему. В принципе постаралась изложить именно в таком формате. Если по каким-то вопросам не получилось, будем обсуждать это в соответствующий момент.

Что касается деятельности Бюро в общем. Бюро было сформировано из нескольких комитетов. Несмотря на его малочисленности, тем не менее, мне показалось, что таким образом можно было распределить направления деятельности более узко. Были созданы: Комитет по связям с общественностью с задачами популяризации Федерации, ведения сайта Федерации, работы со СМИ, соцсетями для освещения деятельности Федерации, проводимых мероприятий.

Насколько у нас это получилось. Сложно всегда оценить популяризацию Федерации. Работали с сайтом. Работа со СМИ и соцсетями ограничивается Фейсбуком и сайтом. Информация на сайте размещается своевременно.

Комитет по рекордам и достижениям. Была попытка в содействии расширению рекордной деятельности. Я думаю, лучше Георгия его никто не выполнил. Была попытка создать общедоступную базу зарегистрированных рекордов. Информационно-методические поддержки претендентов на рекорды. Информационное обеспечение претендентов на рекорды развития технологии материальной части. Участники этого комитета, думаю, достигли совсем немногого. Больше всех поработал С... Константинович. То, что он сделал, нацелено на содействие расширению рекордной деятельности.

Комитет по региональному развитию. Тоже мы постарались тут поработать по документальному обеспечению мероприятий, то есть оказывали информационную поддержку. Комплект документов типовой.

Проводилась информационно-методическая поддержка регионов в регистрации, в получении аккредитации. На сегодняшний момент у нас из 19 федераций региональных 10 имеют аккредитацию.

Информационно-методическая поддержка в ведении документооборота региональных федераций. Проведение воздухоплавательных мероприятий.

Комитет по спорту. Иван Григорьевич скромно сказал, что он работал. Он действительно работал, много сделал. Очень много пустой работы, но которая необходима, которая должна проводиться, это удовлетворение требований Министерства спорта.

Комитет по безопасности. Пока мы имеем только переведённые положения офицера по безопасности.

Вопросов на самом деле много в части безопасности. Но активной работы не получилось, наверное, провести. Больше была юридическая поддержка тех, кого судят.

С молодежью Игорь Вертипрахов действительно работал, но, тем не менее.

Сборная имеется. Тоже хорошо. Первенство проводится с привлечением молодежи.

Что касается прекрасной половины населения, в настоящий момент не представляется возможным проведение женского чемпионата России. Потому что одновременно с мужскими этого делать нельзя,

Минспорт запрещает. А отдельно крайне затруднительно особенно девочек собрать. Поэтому российского уровня женские чемпионаты, кубки не проводятся.

Юрий Алексеевич, я Вас правильно поняла, что в 2019 году чемпионат Европы женской тоже не планируется? Никто не нашелся.

Митягин Ю.А. В Хорватии.

Опарина М.А. В Хорватии. Но это связано, как уже говорилось, в первую очередь с проблемами финансирования. Поэтому Федерация, насколько может, поддерживает регионы.

На этом всё, пожалуй, вроде всё сказала.

Если что-то я забыла, спрашивайте.

Зименко Г.Ф. Я правильно понял. Статистика была озвучена. Было проведено два чемпионата России, два Кубка России и три федеральных?

Опарина М.А. Возможно. Не подготовили цифры.

Зименко Г.Ф. Вам не кажется, очень мало в федеральных округах проводится.

Опарина М.А. Кажется.

Зименко Г.Ф. Как Вы думаете, почему?

Опарина М.А. Денег нет.

Зименко Г.Ф. Не только в деньгах дело.

Опарина М.А. А в чём ещё?

Зименко Г.Ф. Собрать пилотов в округах - тоже очень проблематично. Поэтому надо как-то повышать привлекательность проведения окружных мероприятий. А для этого необходимо что-то менять. Как-то для пилотов сделать более привлекательно. Может быть, повысить коэффициенты какие-то, чтобы спортсмены ехали в регионы. Может быть, другим каким-то способом. Всё это надо менять. И финансовые проблемы, конечно, надо решать. Три мероприятия – это очень мало. Как-то надо это менять, что-то надо делать.

Опарина М.А. Как-то, что-то - это не предложение.

Зименко Г.Ф. Предлагаю повысить коэффициенты спортсменам.

Опарина М.А. Георгий, я буду выступать с предложением о включении тебя в члены Бюро, и поработаем. Я с тобой абсолютно согласна, но мы во многом ограничены различными международными требованиями, внутренними требованиями. Если бы всё было так просто, уже бы город проводил не фиесту, а спортивные мероприятия.

Баженов С.Г. Про личный пример я говорил. Я думаю, Георгий не может обижаться на отсутствие внимания с стороны членов Бюро на его мероприятиях. То же самое я могу и про Белгород сказать. Везде максимально мы стараемся личное участие поддержать организаторов.

Зименко Г.Ф. Сергей, вопросов нет. Поддержка была обалденная, многосторонняя. Но сам факт проведения в России мероприятий, их количество. Это надо как-то менять.

Опарина М.А. Надо. Что-то надо делать. Вот мы здесь все собрались, чтобы решить, что что-то надо делать. Желательно конкретно с буквами и с цифрами.

В компетенцию Конференции входит определение основных направлений деятельности Федерации. Так что предлагайте.

Цихончик С.П. Правильно, правильно. Поддерживаем.

Опарина М.А. Жанна, пожалуйста.

Лосева Ж.В. Поскольку остановились на основных моментах. Спасибо большое. Тем более члены Бюро сэкономили время. Поэтому, конечно, трёхкратное нарушение регламента не считается, потому что члены Бюро вам сэкономили много времени.

У меня такой вопрос. Скажите, пожалуйста, когда вы говорили о правовых основах деятельности Федерации, вы остановились на двух наиболее понятных и уже неоднократно муссирующихся моментах Устава. А именно Общероссийская общественная организация. Потому что это действительно от нас требуют. И второй момент (вы озвучили только два) - это то, что это должна быть Федерация воздухоплавательного спорта.

В связи с этим у меня вопрос. Во-первых, мне кажется, это некорректно говорить сейчас всем о том, что только в этих двух вопросах дело. Потому что на самом деле Устав очень сильно изменяется. Мы это обсудим потом. То есть здесь мы остановимся только на ваших же моментах.

Что мешало руководству Федерации. Принятые Конференцией 23 марта 2016 года эти изменения в Минюст внесены? Напомню, что именно эти два момента Конференцией были приняты. Когда в 2016 году мы обсуждали Устав, практически большинство предложений Бюро было отклонено Конференцией после обсуждения. Мы проголосовали за три пункта, которые хотели изменить. В том числе, и прежде всего, именно эти.

То есть, мы уже приняли решение о том, что Общероссийская общественная организация «Федерация воздухоплавания и воздухоплавательного спорта». То есть это уже обсуждалось, это принято Конференцией. Документы нужным образом были. Это произошло 26 марта 2016 года. Поэтому сейчас говорить о том, что это главный момент, из-за которого нам нужно голосовать, из-за этого нас ликвидируют или ещё что-то – это неправда. Потому что это уже Конференцией принято два года назад.

В связи с этим вопрос: почему это не было внесено в Устав. Вероятно, какие-то были проблемы с Минюстом или еще что-то.

Почему вы считаете, что это самые основные моменты, на которые нужно было в своём отчёте обратить внимание. А не на то, что меняется вообще порядок разработки региональных структур.

Вы абсолютно правильно сказали, что вы отчитываетесь по решению Конференции. А члены Бюро, которые ушли, они говорили, что в первую очередь будет изменено Положение о регионах. Правильно я понимаю, что у нас по-прежнему старое Положение, то, которое Конференцией утверждено. Соответственно, там речь идёт о представительствах, о физлицах. Там Положение о регионах, которое утверждено Конференцией, обсуждалось. В его разработке принимал участие, кстати, и Александр Викторович Таланов. Я помню, были драки по этому поводу. То есть оно утверждено Конференцией. Соответственно, то Положение тоже сразу автоматически сразу регулируется, потому что новое вы нам не предложили.

Кроме того, действующий Устав, (и, я так понимаю, новый), он предлагает обязательную разработку и утверждение Конференцией Положения о членстве. И били себя в грудь те, кто шёл в Бюро, что это Положение о членстве, наконец-то, будет утверждено. Мы его в Федерации 21 год утвердить никак не можем. Но у нас хотя бы по Уставу были предложения, которые на Бюро обсуждались. Вот этого момента как-то никто не коснулся. Положение о членстве, которое определяет нашу жизнь и которое зафиксировано в Уставе действующем. Что с ним? Как-то работали, что-то где было? На сайте об этом ни слова.

Это пока первые два момента.

Опарина М.А. Я предлагаю все-таки обсуждение Устава в своё время провести. И на вопросы почему я могу отвечать, но мне кажется, что сейчас лучше про то, что было, это обсудили.

Мы сейчас проголосуем за признание удовлетворительной или неудовлетворительной деятельности Бюро и Президента. Потом будет время по Уставу. Это точно долго.

Лосева Ж.В. Вы этому посвятили 12 минут, поэтому я спросила.

Опарина М.А. Это больше была эмоциональная агитация и рассказ про документ.

Лосева Ж.В. Это понятно, но мы это обсудили два года, уже даже приняли такое решение.

Опарина М.А. По этому поводу, я, может быть, не напрямую, но косвенно сказала, что Министерство юстиции без существенных изменений в Устав, а просто точно название поменять, они даже меня прописывать не хотели как нового руководителя.

Лосева Ж.В. Правильно, потому что у нас противоречие. Мы должны избирать Бюро, а никакого не Президента. Я их понимаю. Они с 2008 года, когда мы Устав предложили, где у нас полномочия разделены и время разделено, четыре Президента, два Бюро, они уже тогда не хотели принимать.

Опарина М.А. Вот вы ответили на свой вопрос.

Лосева Ж.В. Так просто нужно Президента на два года и всё, как предлагалось. Вернуть всё к нормальному сроку, к нормальной деятельности.

На самом деле президентство на два года не противоречит даже действующему Уставу. Но мы об этом в другое время поговорим.

Если можно, о Положении о членстве. Что скажете, работало Бюро по этому поводу? Я имею в виду формат. Я говорю о том, что оно должно быть. Работали? Что-то придумали?

Опарина М.А. Нет, не придумали.

Меняйло И.Г. Сама Мария сказала, что 21 год не могли утвердить, ну еще два года прибавьте к этому сроку.

Опарина М.А. Положение о региональных подразделениях, слава богу, что оно есть.

Лосева Ж.В. Оно старое.

Опарина М.А. Если бы старого Положения не было, то его бы вообще не было.

Поэтому в планах, конечно, после того, как мы сейчас выявили, скажем так, административную деятельность Федерации как физического лица, то есть, по крайней мере, исков налоговых мы не усматриваем, дальше, понятно, будем работать.

Лосева Ж.В. Вопрос у меня. То, что Зименко говорил о привлечении к популяризации, о региональных, зональных соревнованиях. То есть у меня, к сожалению, статистика не сохранилась, но если я правильно понимаю, у нас резко уменьшилось количество аккредитованных Федерации. Правильно? У нас уменьшилось по сравнению с 2015 годом количество соревнований.

У меня вопрос такой. Иван Григорьевич говорит, что мы за это голосовали. Я что-то не помню, чтобы мы голосовали за утверждение решения Бюро о размерах взносов на составление мероприятий.

Подскажите, пожалуйста, как Президент, решение о том, что организаторы каждого соревнования, которое санкционировано Федерацией, кроме взноса (и его я понимаю, его всегда утверждали, кстати, это утверждала Конференция, помню, в каком-то году это было), утвердить дополнительный сбор с организаторов санкционированных мероприятий из расчета тысяча рублей за каждого участника.

Правильно ли я понимаю, что это решение Бюро ставит организаторов в такое положение, что чем меньше у него пилотов, тем лучше? Потому что не надо будет за каждого пилота, кроме взносов ФВР, еще ФВР по тысяче рублей отдавать.

Вы как Президент считаете это каким-то достижением Федерации? Да?

То есть я провожу мероприятие, условно, я из кожи вон лезу. Набираю у себя 20 человек. И, получается, я должна еще 20 тысяч рублей, кроме взносов, Федерации отдать. Если у меня 60 человек, я еще 60 тысяч плачу. Если у меня 5 человек, я плачу всего лишь 5 тысяч. То есть мне выгодно как можно меньше пилотов собирать на свое мероприятие.

Иван Григорьевич, мы это не утверждали в начале Конференции. Вы говорили о других документах. Я хочу спросить у Президента.

Меняйло И.Г. Какая-то часть вопроса мне адресована.

Лосева Ж.В. Хорошо, пока про статистику. Скажи, пожалуйста, правильно ли я понимаю, что у нас рухнул спорт, потому что денег нет?

Меняйло И.Г. У нас статистика сильно не изменилась. Количество аккредитованных организаций около десяти было всю жизнь, плюс, минус. Так и сейчас. Количество соревнований как было, так и осталось. Чемпионат и Кубок России и два округа – Центральный и Приволжский. Первенство как было, так и осталось. Статистика у нас почти не изменилась. Мне кажется, даже чуть больше округов стало.

Лосева Ж.В. То есть снижение количества юридических лиц Федерации оно не привело к снижению аккредитованных.

Меняйло И.Г. Да, аккредитованных. Это просто юридические лица, которые решили, что бессмысленно платить взносы, потому что у них не было финансирования местного. Поэтому они решили прекратить.

Лосева Ж.В. Тогда еще один вопрос. В ЕКП сколько у нас в этом году мероприятий воздухоплавательного спорта? Я искала, но как-то не нашла, вообще ни одного.

Меняйло И.Г. Министерство спорта постаралось палки в колеса ставить. Нет новых правил. Правила мы утвердили месяц назад, а ЕКП, полмесяца прошло, никак не могут наши предложения технически включить.

Лосева Ж.В. То есть то, что у нас впервые в Едином календарном плане Министерства спорта нет такого пунктика.

Меняйло И.Г. Это чистая заминка.

Лосева Ж.В. Слава богу. Я уже испугалась, честно говоря, первый раз и нет нашего спорта. Спасибо. По этому пункту я всё поняла.

Меняйло И.Г. Министерством спорта из года в год на это закручиваются гайки. Старались, чтобы плохо было в Росавиации, а там приемлемо. То теперь и там также отвратительно.

Лосева Ж.В. Понятно.

Баженов С.Г. А про тысячу рублей скажи.

Меняйло И.Г. По тысячу рублей на пилота платят сами пилоты. И эта практика была предложена мной на основе анализа формирования бюджета других федераций по авиационным видам спорта. Так еще можно простым образом набрать бюджет хоть на какую-то административную деятельность.

Лосева Ж.В. Тогда, Мария Александровна, это не к вам вопрос, а к инициаторам.

Иван Григорьевич, наше руководство считает, что таким образом ставит в прямую зависимость материальное положение Федерации и организаторов, которые проводят мероприятия, от количества пилотов. То есть чем больше у тебя пилотов, тем больше твои затраты...

Меняйло И.Г. Взносы платят пилоты, а не организации.

Лосева Ж.В. Цитирую: Решение Бюро: утвердить дополнительный сбор с организаторов санкционированных мероприятий из расчета тысячу рублей за каждого участника. Иностранных включить.

Меняйло И.Г. На практике платят пилоты. Не во всех регламентах соревнований написано, как платят взносы пилоты. Там 6 тысяч плюс одна тысяча. У пилота - тысяча рублей. Не убудет и не прибудет.

Лосева Ж.В. Я больше не буду. А то тогда сейчас в реальный и не реальный я запутаюсь. Я поняла, что документ можно не читать. Реально будет другая картина, да?

Меняйло И.Г. Технически этот платеж производится в Федерацию самими пилотами, кто участвует в санкционированных соревнованиях.

Опарина М.А. Во-первых, как руководитель юридического лица со сплошными обязанностями и без каких-либо прав, исполняющая свои функции на общественных началах, я вынуждена балансировать между предъявляемыми ко мне требованиями, помочь и оказать содействие, и невыполнением других требований по реализации воздухоплавания как такового, развития и так далее.

Я поддержала эту инициативу Ивана. И мы оставили этот дополнительный взнос в тысячу рублей с каждого «носа». Де-юре организаторы могут из своих средств, конечно же, платить, но де-факто это всегда прибавляется к организационному вступительному взносу - тысяча рублей. Причём, со всех пилотов, не исключая сборную и иностранных пилотов. Таким образом, мы балансируем в необходимости хоть какого-то привлечения положительного в бюджет для того, чтобы потом установить его более или менее стабильным, потому что мы сейчас сможем на 2018 год с достаточно большой точностью планировать бюджет. Потому что у нас понятно, сколько уже будет заплачено взносов, а не то, что раньше, сколько будет санкционированных мероприятий. И уже можно делать следующий шаг, как Иван Григорьевич предлагал, давайте еще на что-нибудь потратим деньги Федерации. В настоящий момент времени они идут в основном на поддержание административной жизнедеятельности, то есть это бухгалтерия, это сайт, домен. Взнос ежегодный в Федерацию авиационных видов спорта, зал вот этот, три дня за два года нужно оплатить. Исключительно на текущую деятельность.

В принципе сейчас у нас уже стал вырисовываться положительный баланс в бюджете. В общем можно уже что-то полезное сделать.

Лосева Ж.В. Если я правильно понимаю, эти планы, мечтания даже лучше сказать, о том, что с приходом определённого руководства в Федерацию в Федерации появится бюджет, и появятся какие-то деньги, они рухнули. То есть у нас по-прежнему бюджет – это только взносы. Взносы с мероприятий, с организаторов и с членов Федерации. Пока не получилось по-другому ничего наладить, никого привлечь. Правильно я понимаю, да?

Опарина М.А. Правильно.

Лосева Ж.В. То есть это просто были мечты, которые не осуществились.

Опарина М.А. Мечты чём?

Лосева Ж.В. О том, что необходимо привлекать бюджет и всё такое прочее. Мы придём, привлечём, всё сделаем.

Опарина М.А. Про необходимость – тема осталась.

Щугорев С.Н. На приём сходите. Там назначат куратора.

Латыпов В.Г. По поводу сайта. Моё мнение, на самом деле сайт не работающий. Проработал он два месяца назад более или менее в связи с Конференцией, семинаром по безопасности. И то он сначала был не очень хороший. Можно зайти на сайт и посмотреть, что как минимум полгода в прошлом году никаких новостей там не было.

Мало того, хочу отметить, что Алексей занимал второе место на чемпионате Европы. Ни поздравлений, ничего не было.

Опарина М.А. Да, это главная наша ошибка была.

Латыпов В.Г. Ну не главная, а одна из наших ошибок.

Новый год. Уважаемые члены Федерации, наверное, надо поздравить членов Федерации с Новым годом. Никаких сообщений тоже не было.

Опарина М.А. Это важно. Примем это к сведению, Валерий Георгиевич. Прямо завтра же разместим поздравления.

Латыпов В.Г. Следующий момент. Мы даже не знаем, кто у нас члены Федерации. Был когда-то список.

Опарина М.А. Это тонкий вопрос, который тоже непонятно как решать, потому что некоторые возражают о публикации их данных на сайте.

Латыпов В.Г. Так вы приняли уже анкету, что никто не возражает против размещения данных.

Опарина М.А. Не размещения. А то, что мы обрабатываем их И как раз гарантируем несанкционированное размещение.

Латыпов В.Г. Следующий тогда листочек. О возражении возражения членов Федерации о том, чтобы разместить их фамилии на сайте. Могу привести американский пример, очень замечательный пример. Они издают брошюру каждый год членов Федерации воздухоплавания Америки с адресами, телефонами. Можно туда обращаться, американцы очень дружелюбно помогают тебе и оказывают всяческое содействие. Явно стоит повторить это и улучшить даже. Со всеми контактными данными, почтовыми, телефонами и так далее.

Жанна Викторовна делала предыдущие сайты, я считаю, что он был более насыщенный, более отслеживал все новостные события и так далее.

Я понимаю, что для слабовидящих очень актуально посмотреть и зайти на наш сайт. Но есть нормальные воздухоплаватели, которые хотели бы реально иметь информацию о том, что происходит у нас в Федерации.

Следующий момент. Была замечательная карточка члена Федерации за счет члена Федерации. Я как коллекционер собираю такие карточки. Собираю визитки, сертификаты воздухоплавательные и так далее. Какую-то экспозицию сделал. И мне это очень приятно для моей коллекции, помимо того, что приятно как воздухоплавателю её иногда показать где-то. Два года прошло, почему этого нет? Это не те деньги. Одного взноса, наверное, достаточно для того, чтобы это сделать. Просто внимание. А внимания нет, к сожалению.

Дальше, маркера, кресты и так далее. Опять-таки там реклама, определённая фирма. Сколько эта фирма платит организаторам мероприятия за то, чтобы её там рекламировали? Вот опять-таки реальные деньги. Где они? Покажите нам эти деньги.

Извините, мировое сообщество использует такие моменты для того, чтобы пополнить бюджет. Покажите нам, пополнен бюджет или нет. Почему мы это должны лицедреть? И нам говорят, что только за взносы мы живём. Извиняюсь, эти взносы, наверное, стоят пару миллионов рублей в копилку Федерации. Это реальные цены, мировые цены, может быть, и больше. Вот они висят. Реальные деньги.

Просьба ответить на эти вопросы.

Опарина М.А. Они действительно реальные, поэтому там висят. Их не видно, скажем, они не шуршат. Сотрудники этих двух организаций, их рабочее время оплачивается, принимают очень активную деятельность в работе Федерации, в работе Бюро. Опять-таки бойцы невидимого фронта.

Что касается этого стартового набора - крестов, маркеров с рекламой - Федерация за них не заплатила ни копейки. Мало того, ко мне, например, в прошлом году как руководителю компании «РУСБАЛ» обращались с просьбой изготовить комплект маркеров и крестов. Поначалу мы это делали за деньги, соответственно, что раздали пустые кресты и пустые маркеры. Потом сделали бесплатно, но со своей рекламой. К тому времени я стала еще и Президентом Федерации, я подумала, а чего сразу не сделать комплект. Там логотип Федерации на этих крестах. Логотип «РУСБАЛ», потому что «РУСБАЛ» сшил и передал Федерации безвозмездно, то есть даром. И дальше совсем безвозмездно за счёт нерадивых пилотов устанавливали этот комплект за утерянный маркер. Сейчас очередной был запрос из Великих Лук мы с удовольствием этот комплект дадим на мероприятие. МФУ тоже куплено за счёт средств компании «РУСБАЛ». Этот вот держатель для баннера тоже куплен за счёт средств компании «РУСБАЛ».

Латыпов В.Г. По-моему, тогда надо делать конкурс какой-то. Ребята, давайте цивилизованно жить. Предлагать: безвозмездно готовы разместить вашу рекламу за то, что вы изготовите спортивный инвентарь. Почему-то фирма «Аэронатц» делает безвозмездно как спонсорскую помощь с рекламой того мероприятия, при этом не фигурирует та фирма «Аэронатц», а «РУСБАЛ» почему-то считает несколько по-другому.

Опарина М.А. Валерий Георгиевич, это не площадка для дискуссии.

Латыпов В.Г. Нет. Это площадка для нормальных отношений. Вот в чём дело.

Опарина М.А. Я не согласна с вами.

Латыпов В.Г. Как же не согласны. Извиняюсь, вы рекламируете, вы даёте рекламу - платите деньги организаторам за то, что используют они вашу рекламу. Вот, пожалуйста, Алексей Медведский как раз привлекает людей, которые будут размещать во время мероприятия свою рекламу за деньги. Прямой текст. Если будет дальше так же, извиняюсь, откуда деньги мы будем черпать. Не надо обманывать других. Надо честно работать.

Медведский А.Н. Поддерживаю.

Опарина М.А. Что ты поддерживаешь?

Медведский А.Н. Я поддерживаю, что есть в нашей стране несколько производителей тепловых аэростатов и продукции для воздухоплавания. Неважно какой Президент находится в Федерации. Речь идет о какой-то рекламе. И мы понимаем, что можно провести конкурс среди членов Федерации воздухоплавания по рекламе. Надо проводить конкурс по этой рекламе.

Валерий Георгиевич считает, что вот эта реклама 2 миллиона стоит. Я бы с удовольствием увидел на счёте Федерации воздухоплавания России 2 миллиона рублей. Валерий Георгиевич готов заплатить?

Давайте. Вы делаете кресты – хорошо. Вы делаете постеры, рекламу, что-то еще, проведите конкурс, скиньтесь, делайте что-то одно. Пусть деньги поступят на счёт. И через счёт уже уйдут на оплату «РУСБАЛ».

Латыпов В.Г. И всё это открыто, чтобы видно было, как вы здесь заявляли.

Опарина М.А. Согласна. Эту работа у нас будет проводить Комитет по связям с общественностью и СМИ. Как раз Алексей входит и всем этим занимается. И спонсорами, в т.ч. и организацией конкурсной процедуры.

Лосева Ж.В. А можно как-то сразу по Комитету по связям с общественностью и СМИ вопрос задать. Скажите, пожалуйста, поскольку этот комитет был создан очень давно, и Конференцией было утверждено Положение об этом комитете по связям с общественностью и СМИ, и на самом деле, если бы Положение этого комитета Бюро выполняло, то сейчас не было бы вопросов ни по поводу баннеров, ни по поводу крестов, ни по поводу «РУСБАЛА». Потому что всё прописано до мелочей: что, где, чего и как, кроме сумм.

Просто вам напомню, поскольку Бюро обновилось, а Иван Меняйло не может всё в голове держать. На самом деле мы проводили анкетирование. Может быть, сейчас что-то, конечно, изменилось, но насколько я правильно помню, по требованию Министерства юстиции к общественным организациям членский состав должен быть публичным.

Если кто-то возражает. У нас был такой момент в 2012 или в 2014 году провели анкетирование всех членов Федерации, в котором просили указывать данные, кроме фамилии, отчества и региона, это обязательно, для указания на сайте. Проблем никаких. Список, который висел на старом сайте, он был

согласован с каждым из членов Федерации, который в него был включен. И контакты были получены под роспись. Я предлагаю вернуть, как было раньше. Много было хорошего. Спасибо.

Опарина М.А. Это, я так понимаю, в качестве пожелания. Спасибо.

Меняйло В.Г. Я благодарю Валерия Георгиевича и Жанну Викторовну. Было много конструктивных предложений.

Латыпов В.Г. У меня принципиальный вопрос: что такое авиационные правила, допустим. Авиационные правила по воздухоплаванию касаются всех нас. Почему этот вопрос решается одним персональным человеком? Это неправильно. И все другие предложения отменяются.

Могу сказать, что в 1999 или в 1998 году для этого в Бюро Федерации воздухоплавания России собирались все заинтересованные лица, это порядка 15 организаций. Независимо от того, занимаются ли они дирижаблями, подъемами газовых аэростатов и тем более типовых аэростатов.

В МАКЕ проходило совещание, где были заслушаны все предложения. До этого предложения все обсуждались коллегиально. На сегодняшний день все предложения членов Федерации отвергаются, и принимается решение одного человека. Это как вообще называется? Почему ангажированность в одни ворота? Это мне непонятно. Это помимо рекламы, помимо всей деятельности.

Объясните мне, пожалуйста. Что, других членов Федерации не существует, заинтересованных лиц? Это мне непонятно.

Меняйло И.Г. Авиационные правила конкретно...

Латыпов В.Г. Извините, это принципиально, авиационные правила. Для чего Бюро создано? Для того чтобы собирать все мнения, обсуждать, давать информацию на сайте. Для кого работает Бюро?

Вопросы, затрагивающие всех членов Федерации. Раньше мы это обсуждали. Возможно, было. А сейчас почему-то невозможно. Это мне непонятно. Ангажированность, вот в чём суть. Это вопросы, которые касаются всех нас.

Меняйло И.Г. Давайте конструктивно, конкретно тогда. Нормы летной годности, об этом. Как были разработаны – ответить не могу. Потому что не имел к ним никакого отношения.

Латыпов В.Г. Значит, вас тоже не привлекали. Это плохо.

Меняйло И.Г. А на тему предложений Федерации у нас есть официальный адрес: ballooning@ballooning.ru. Ни одного конкретного предложения по нормативно-правовому акту не поступало.

Баженев С.Г. Более того, никаких комментариев нигде и никогда не было.

Латыпов В.Г. Так нигде не публиковалось. На сайте Минтранса это делалось, но раньше что происходило, просто игнорировалось мнение. И звонки были кому-то, а кому-то не были. Это вот тот процесс, в котором я участвовал.

И на сайте Федерации этого не было. Это тоже плохо. Почему я и говорю, что неработающий сайт. Все такие актуальные вопросы должны быть доступными для того, чтобы можно было посмотреть, почитать и предложения дать. А в данном случае, ваши реплики, извиняюсь, они ни о чем, что называется. Вы должны отстаивать все интересы, интересы всех заинтересованных лиц. А этого нет. Есть ангажированность.

Меняйло И.Г. Интересы заинтересованных лиц. Лицо является заинтересованным, когда свой интерес озвучивает. А не по факту. Мы говорим, что у нас 150 челнов и все заинтересованные и каждому нужно сказать, что я разрабатываю ту или иную структуру.

Латыпов В.Г. Перед каждым, может быть, и не нужно. Но есть, извиняюсь, определённые, условно говоря, организации, лица, которые, понятно, чем они занимаются.

Меняйло И.Г. Я никогда не поверю, что вы не знаете, какие законы разрабатываются. Вы точно так же, как и я следите за этим. Так ведь?

Латыпов В.Г. То есть Федерация умывает руки. Так можно сказать.

Меняйло И.Г. Я не знаю. Я руки мою часто.

Кто может нас обвинить, что предложение какое-то было отвергнуто или отклонено. Не было этих предложений. О том, какая работа ведётся, все знают. Сейчас соцсети все читают. Не надо говорить.

Латыпов В.Г. Иногда бывает просто информация доходит слишком поздно.

Меняйло И.Г. А информация: завтра до обеда нужно написать оценку эксперту.

Латыпов В.Г. Значит, завтра до обеда нужно написать. Есть опять-таки, назовём так, реперные лица, которым было бы небезынтересно. Они могли бы что-то дать.

Медведский А.Н. Приезжайте на Бюро и работайте.

Латыпов В.Г. Помимо Бюро можно вести работу.

Меняйло И.Г. Можно дальше по регламенту идти.

Опарина М.А. Ставится вопрос на голосование: признать деятельность Бюро за отчётный период удовлетворительной.

Меняйло И.Г. Пока вы голосуете, я хочу спросить. До этого четыре года был другой руководитель. Можно же отмечать положительные моменты, правильно.

Административный порядок был наведён в деятельности юридического лица? Был.

Жанна говорила про Устав. Отклонил Минюст.

Хотелось пойти коротким путём, изменить три строчки. Не дали этого. Поэтому приходится идти сложным путём.

Латыпов В.Г. Судебных издержек не было. Здесь не затронутся вопросы. А вообще это принципиальный вопрос.

Меняйло И.Г. Были указы работать с госорганами по закону. Не вылазим из этих законов. По спорту деятельность не велась нормально и сейчас не ведётся в нормальном ключе. Лучше можно работать, если мы все будем работать. Федерация – это не восемь человек, сидящих в президиуме, назначенных или выбранных. А это ты, я, он, каждый из нас, который каждый работает.

Опарина М.А. Кто за то, чтобы признать работу Бюро удовлетворительной?

Голосование:

ЗА - 76

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 28

Решение: большинством голосов признать деятельность Бюро за отчетный период "удовлетворительной".

(Аплодисменты).

Опарина М.А. Спасибо. Следующий вопрос.

Признать деятельность ОО «ФВР» Опаринной Марии Александровны за отчётный период удовлетворительной.

Голосование:

ЗА - 61

ПРОТИВ - 17

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 23

Решение: большинством голосов признать деятельность Бюро за отчетный период "удовлетворительной".

Опарина М.А. Двигаемся дальше. Заслушаем отчёт Ревизионной комиссии за отчётный период и утвердим его отчёт.

Рябцев Н.С. Период у нас был с 25 марта 2016 года по 1 марта 2018 года.

За отчётный период проведено 13 заседаний Бюро. Все решения своевременно публиковались. Это мы видели. Сайт стал принадлежать ОО «ФВР». Обновлен. Обслуживается и своевременно пополняется информацией, что было отмечено.

Действие патента на товарный знак, эмблема ФВР, которую мы все привыкли видеть уже лет 20, наверное, продлен нам до 06.05.2026 года.

Доход Федерации всего составил 538 тысяч 900 рублей.

Из них:

По взносам – 245 тысяч.

Санкционирование – 268 тысяч.

Теперь санкционирование, как видите, больше.

И, к сожалению, у нас благотворительный взнос всего лишь составил 25 тысяч. Но это тоже приятно. Меценаты у нас вроде есть небольшие.

Расходы за отчётный период составили 334 тысячи 733 рубля.

Из них:

На содержание сайта – 4 тысячи 677 рублей.

Бухгалтерское сопровождение и аренда помещений – 207 тысяч 500 рублей.

Членские взносы ФАС. Это те, которые идут дальше в ФАИ- 68 тысяч.

Банковское обслуживание – 30 тысяч 490 рублей.

Налоги – 7 тысяч 865 рублей.

На канцелярию и печатную продукцию – 16 тысяч 200 рублей.

Что надо отметить. На начало 2016 года была задолженность перед Федерацией у членов 357 тысяч рублей. В настоящее время сумма задолженности сократилась на 241 тысячу. За счёт, наверное, сокращения членов. Но всё равно работа проведена. Сам занимался этим. Это сдвиг большой. Рад, что Бюро удалось оказать давление, что стали платить лучше. Это приятно.

Всего на настоящий момент, на 1 марта 2018 года, оставалось в Федерации 204 тысячи 167 рублей на счёте. Так что немножечко денег есть.

Сейчас в соответствии с полномочиями Ревизионной комиссией годовые и финансовые отчёты 2016, 2017 годов нами своевременно проверены и утверждены.

Заявлений и жалоб от членов ОО «ФВР» за отчётный период не было.

Уважаемые коллеги, в ходе проведения ревизий было установлено, что в отчётном периоде финансово-хозяйственная деятельность велась в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом ОО «ФВР». Нарушений не выявлено.

Члены Ревизионной комиссии.

Леонов Н.В. Сколько денег осталось?

Рябцев Н.С. 204 с небольшим тысяч. Я долго и сам занимался этими всеми делами. Некоторые обещали, что у нас будут миллионы. Но пока до миллиона еще не дожили.

Медведский А.Н. Куда планируют истратить эти 204 тысячи?

Рябцев Н.С. Это вопрос следующего Бюро.

Спасибо за внимание.

Опарина М.А. Предлагаю утвердить отчёт Ревизионной комиссии за отчётный период.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

(Аплодисменты)

Опарина М.А. Переходим к выборам. Списочным составом на безальтернативной основе предлагаю, если нет самоотводов, делегатом и альтернативным делегатом оставить Митягина Ю.А и Карнаухова В.В.

Альтернативные делегаты: Митягин Ю.А., Карнаухов В.В. Если нет самоотводов.

Есть предложения по другим кандидатурам? Нет.

Меняйло И.Г. А вообще кто-нибудь хочет международную деятельность вести? Потому что она и нужна, и Министерство спорта нас помыкает включать.

Опарина М.А. Есть предложение по кандидатурам? - Нет.

Опарина М.А. Ставлю на голосование информацию о проведении открытого голосования.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Таким образом, ставлю на открытое голосование избрание делегата и альтернативного делегата списочным составом: делегат Митягин Ю.А., альтернативный делегат Карнаухов В.В.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение: избрать делегатом СИА FAI Митягина Ю.А. и альтернативным делегатом СИА FAI Карнаухова В.В.

(Аплодисменты)

Опарина М.А. Спасибо за вашу работу.

Опарина М.А. Переходим к выборам членов Бюро ОО ФВР.

Количественный состав. На прошлой Конференции численный состав Бюро был увеличен до 9 членов. Моё предложение вернуться к 7 членам, потому что большой состав вызывает затруднение в сборе участников. Мне кажется, что лучше к 7 вернуться. Есть предложения?

Лосева Ж.В. Предложение вернуться к 7-ми я считаю правильным.

Вы предполагаете, что мы сейчас выбираем 7 или 9 членов Бюро и плюс туда входит Президент. Я правильно понимаю?

Опарина М.А. Президент попадает автоматически, потому что по Уставу он на 4 года избирается. Он не переизбирается. Это лицо, имеющее право действовать без доверенности. В бюллетенях будет указано не менее 7 или 9 человек включая президента. Президент будет кандидатурой не вычеркиваемой, а вы будете выбирать исключительно из оставшихся кандидатур не более 6 или 8 кандидатур.

Опарина М.А. Давайте проголосуем за численный состав Бюро в количестве 7 человек.

Голосование:

ЗА - 20

ПРОТИВ - 80

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 5

Решение большинством голосов "против"

Меняйло И.Г. Мне показалось, что за последние два года работало Бюро более активно, чем в предыдущие годы. Это благодаря новому Президенту.

Опарина М.А. Кто за численный состав Бюро в количестве 9 человек.

Голосование:

ЗА - 79

ПРОТИВ - 1

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 25

Решение большинством голосов утвердить количественный состав членов Бюро ОО ФВР, включая Президента, 9 человек.

Опарина М.А. Предлагаю тайное голосование. Давайте проголосуем.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Опарина М.А. Предложение по списочному составу Бюро:

Опарина М.А., Меняйло И.Г., Баженов С.Г., Зименко Г.Ф., Селезнёва Ю.В., Митягин Ю.А., Карнаухов В.В., Таран В.Ю., Медведский А.Н., Латыпов В.Г., Цихончик С.П..

Есть еще предложения по кандидатурам?

Морев А.М. Виталий Ненашев.

Опарина М.А. Таким образом, в списке 12 человек. Тем не менее, вычеркнуть из бюллетеней надо не менее трёх.

Опарина М.А. Давайте проголосуем за формат голосования по списочному составу Бюро.

Внесение кандидатов в список для голосования по выборам в Бюро ОО "ФВР".

Вы получите бюллетени, в которых будет указано 12 фамилий, вы выбираете из 11-ти фамилий, не вычеркивая Президента. Вам необходимо вычеркнуть тех, кого вы не хотите видеть в Бюро в количестве не менее трёх человек, чтобы в списке осталось 8 фамилий из выбираемых и Президент.

1. Президент – Опарина М.А.
2. Меняйло И.Г.
3. Баженов С.Г.
4. Зименко Г.Ф.
5. Селезнева Ю.А.
6. Митягин Ю.А.
7. Карнаухов В.В.
8. Таран В.Ю.
9. Цихончик С.П.
10. Латыпов В.Г.
11. Медведский А.Н.
12. Ненашев В.Ю.

Лосева Ж.В. Действительными будут бюллетени, в которых остались не вычеркнутыми не более, как вы говорите, восьми и Президент. То есть вы можете вычеркнуть всех. Вы можете оставить одного. Можете оставить пять. Но если вы оставите девять в списке, ваш бюллетень будет недействительным.

Опарина М.А. То есть лучше не оставляйте больше восьми и Президент.

Действительными будут бюллетени, в которых останутся не более 8 кандидатов и Президент.

Меньше можно. Еще раз напоминаю, что Президента мы не можем вычеркнуть.

Лосева Ж.В. Понимаете, да? Оставляете от нуля до восьми, но не больше восьми, как предлагает Мария Александровна.

Опарина М.А. Внести в список для голосования по выборам в Бюро ОО "ФВР" 12 кандидатов, включая Президента (список прилагается).

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение: внести в список для голосования по выборам в Бюро ОО "ФВР" 11 кандидатов (список прилагается).

Опарина М.А. Пока готовятся бюллетени объявляется перерыв на полчаса.

Напоминаю, что голосование тайное и проводится путем вычеркивания фамилий из бюллетени. Бюллетени бросаем в опечатанный ящик, который находится у счетной комиссии. Спасибо.

(Перерыв)

Опарина М.А. Продолжаем нашу работу.

По итогам тайного голосования у нас следующие результаты, я зачитаю в порядке убывания:

1. Президент – Опарина М.А.
2. Меняйло И.Г. – 98 голосов
3. Митягин Ю.А. – 90 голосов

4. Зименко Г.Ф. – 89 голосов
5. Селезнева Ю.А. – 88 голосов
6. Баженов С.Г. – 78 голосов
7. Карнаухов В.В. – 74 голосов
8. Латыпов В.Г. – 73 голосов
9. Таран В.Ю. – 52 голосов

Это первые 9 человек, которые попали в новый состав Бюро.

10. Медведский А.Н. – 43 голосов
11. Цихончик С.П. – 26 голосов
12. Ненашев В.Ю. – 20 голосов

Опарина М.А. Выдано 105 бюллетеней. Проголосовало 104 человека.

Озвучен протокол Счетной комиссии.

Утверждение протокола по выборам в Бюро ОО "ФВР" (протокол прилагается).

Голосование:

ЗА - 103

ПРОТИВ - 1

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 1

Решение: утвердить протокол по выборам в Бюро ОО "ФВР".

Опарина М.А. Таким образом на ближайшие два года у нас избрано Бюро ОО ФВР в новом составе: Президент – Опарина М.А.; Меняйло И.Г.; Митягин Ю.А.; Зименко Г.Ф.; Селезнева Ю.А.; Баженов С.Г.; Карнаухов В.В.; Латыпов В.Г.; Таран В.Ю..

Опарина М.А. Нам еще необходимо утвердить состав Ревизионной комиссии. По аналогии с прошлой конференцией предлагаю оставить её в том же составе, а именно: Рябцев Николай, Денисенко Андрей и Ментгазетдинов Дамир. Предлагаю проголосовать списком. Есть предложения по другим кандидатам в Ревизионную комиссию? Нет.

Утвердить голосование "списком" за состав ревизионной комиссии.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение: утвердить голосование "списком" состав ревизионной комиссии.

Опарина М.А. Проголосовать за избрание ревизионной комиссии в составе: Рябцев Н.С., Денисенко А.В. и Ментгазетдинов Д.Э..

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Единогласно Ревизионная комиссия утверждена в составе трёх человек - Рябцев Н.С., Денисенко А.В. и Ментгазетдинов Д.Э.

Опарина М.А. Думаю, мы можем перейти к обсуждению Устава.

Вступительное слово по этому поводу имеет Иван Меняйло.

Меняйло И.Г. Безусловно, Устав - это основной наш документ. Есть предложение быть перед собой тоже честными и вспомнить, кто в него заглядывал, почему он нужен в практическом смысле.

Нужно, чтобы он удовлетворял закону, который к нему предъявляет требования. Кладем на полочку в папочке и забываем еще на два года, пока мы здесь не встретились и не решили устроить прения.

Поэтому основная задача сегодня в результате нашей Конференции получить Устав, который соответствует действующему законодательству, чтобы мы могли продолжать деятельность Федерации,

чтобы не было пустого обсуждения и ковыряния в каких-то несущественных мелочах. Мы здесь собираемся Федерацией для того, чтобы делать реальные дела, а не перекладывать бумажки.

Спасибо.

Опарина М.А. Есть предложение по формату обсуждения.

Все документы – проект Устава, комментарии Федерации, сравнение Устава 2008 года и Устава 2018 года – всё это выложено на сайте.

Если все ознакомились с текстом, то можно начать с вопросов, если у кого-то они есть.

Необходимость принятия нового Устава Иван Григорьевич озвучил.

Лосева Ж.В. У меня вопрос. Сравнительная таблица Устава 2008 и 2018. Если я правильно понимаю, тот вариант, который ранее размещался и обсуждался, на сайте вывешен был, это не тот же самый вариант, который перед нами сейчас лежит. Потому что тот вариант, который лежит сейчас перед нами, он был вывешен 20 марта. Если я правильно понимаю, это не тот же самый текст, который сравнивался с 2008 годом и ранее выкладывался. Так?

Опарина М.А. Побуквенно нет, не тот же самый. В него были внесены незначительные корректировки по результатам юридической консультации, юридического анализа. Очень незначительные.

Лосева Ж.В. То есть в этой таблице они не отражены. Здесь поименован не тот Устав, за который мы сейчас голосуем. Вот сейчас на экране не тот Устав.

Опарина М.А. В проект Устава внесены были незначительные изменения, которые принципиально не влияют на эту сравнительную таблицу. Ничего нового в окончательную редакцию проекта Устава не было.

Лосева Ж.В. И ничего из старого Устава дополнительно не исключено?

Опарина М.А. А из старого Устава мы не можем ничего исключить.

Лосева Ж.В. Не заменены никакие иные пункты, кроме поименованных здесь?

Опарина М.А. Нет.

Лосева Ж.В. То есть незначительная корректировка была произведена в отношении тех предложений, которые ранее обсуждались?

Опарина М.А. Да. Внесены были незначительные правки в окончательную редакцию.

Латыпов В.Г. Что такое незначительные правки? В вашем понимании незначительные, а в понимании членов Федерации могут быть значительные. О чём мы говорим? О том, что приведена таблица со старым Уставом, который не соответствует тому, что перед нами лежит. Надо каждый пункт обсуждать тогда.

Меняйло И.Г. Разница в поправках Сергея Цихончика, очень маленькие изменения. Может быть, проще их озвучить?

Цихончик С.П. На самом деле все обсуждения были до 20 марта.

Латыпов В.Г. Правильно. После 20 марта новый Устав предложен.

Цихончик С.П. Там чисто техническая ошибка была. Что не назначается региональный президент, а согласовывается. Всё.

Таланов А.В. А можно проще сделать. Если есть у кого-то конкретные замечания, чтобы эти замечания были озвучены. Потому что всё это висело на сайте. Всё проработано. И услышать надо конкретные замечания по каждому пункту. Может быть, так сделаем?

У кого есть замечания?

Опарина М.А. Я говорю, в том числе и таблицы сравнительные для удобства вашего же, чтобы посмотреть, что ничего не расплескали.

Я хотела предложить попробовать сначала проголосовать за Устав. Если у нас не получится, если будет перевес отрицательный, тогда пойдем по главам.

Латыпов В.Г. За общий Устав нельзя голосовать по одной причине, что есть вопросы. И эти вопросы надо решать. Надо по главам идти. Это быстрее будет.

Опарина М.А. Давайте мы начнём с вопросов.

Латыпов В.Г. Первый момент, на что хотел бы обратить внимание. В Уставе нет терминов и определений. Многие понимают, что такое контролёр-распорядитель? Все понимают, что это такое? Или спортивный агент. Вот я, например, не понимаю. Начинаешь кого-либо спрашивать - никто не понимает. А в Уставе это всё прописано, и прописано так, что непонятно, что это за лица.

Опарина М.А. Определения этих терминов даны в законодательстве. Поэтому нет необходимости здесь снова это повторять.

Латыпов В.Г. Есть конкретный документ, в котором должны быть эти все термины и определения представлены нам. Мы обсуждаем конкретный документ, а не законодательство Российской Федерации.

Опарина М.А. В этом документе нет необходимости повторять термины.

Меняйло И.Г. Когда законы пишут. Если требование введено каким-то вышестоящим документом, мы его не расшифровываем у себя, оно определяется оттуда. Контролёр-распорядитель, я тоже не знаю, что это такое.

Латыпов В.Г. Очень плохо. Мы Устав делаем для чего?

Меняйло И.Г. Для того чтобы соответствовать закону в первую очередь.

Опарина М.А. Давайте так, небольшой ликбез. Мелко, конечно, но у вас на экранах будет более читабельно. Общее законодательство, которое регулирует нашу деятельность, и которое мы не можем игнорировать. Гражданский кодекс, Закон о некоммерческих организациях и Закон об общественных объединениях, в частности, которым мы являемся.

При невыполнении требований этих законов мы ставим под угрозу деятельность Федерации как юридического лица, о чём я говорила.

Второй момент – это спортивное законодательство, которое необходимо для того, чтобы наши спортсмены могли спокойно участвовать в соревнованиях и получать за это заслуженные награды и спортивные звания. Это Закон о физической культуре и спорте.

При отказе от выполнения этих требований мы автоматически прощаемся с воздухоплавательным спортом в России. Минспорта этого только и ждёт.

Соблюдение этих требований нам необходимо для получения государственной аккредитации.

Аккредитация у нас в настоящий момент с боем выбита со сроком до 2020 года. Так что если мы сейчас не приведём в соответствие Устав, в том числе и меры по обучению и организации этих контролёров-распорядителей, то просто не получим аккредитацию на перспективный срок.

Латыпов В.Г. Нас не надо пугать министерствами и тому подобное.

Опарина М.А. Я не пугаю, я просто читаю из законодательства.

Латыпов В.Г. Есть Федерация конкретная - Федерация воздухоплавания. Надеюсь, и Президент, и Бюро думали, кто такие контролёры-распорядители и спортивные агенты.

Вот и предлагайте нам, кто в нашей Федерации этим будет заниматься?

Да, я согласен с этими терминами. Надо выполнить. Давайте выполним. Проблем нет. Проблема одна. Что мы, внося эти термины, не понимаем, кто такие эти люди в нашей Федерации. Судьи, наблюдатели, или еще кто-то, Ревизионная комиссия. Предлагайте варианты. Просто написать и не понимать, кто за этими терминами стоит, ну, извините, недалёковидно и недалёко. И это очень плохо.

Меняйло И.Г. Сегодняшняя норма к внутренним нашим документам. При этом закон о спорте требует, чтобы Устав общероссийской спортивной организации описывал якобы меры по осуществлению специальной подготовки контролёров-распорядителей. Мы создаём эту общую, ничего не значащую фразу.

Карнаухов В.В. Давайте пойдём по главам. Если у нас какие-то вопросы возникнут по контролёрам-распорядителям, мы оговорим рамки, в которых можно поручить Редакционной комиссии это уточнить. Высказаны мнения, которые и которыми будем руководствоваться. В этом случае мы можем двигаться дальше по Уставу и принять Устав сегодня.

Опарина М.А. Мы его должны принять в окончательной редакции.

Карнаухов В.В. Давайте попробуем.

Меняйло И.Г. Если мы Устав сегодня не принимаем, я с этого Бюро уйду сейчас.

Щугорев Н.С. Иван Григорьевич, разреши ветерану. Коллеги, то, что мы сейчас обсуждаем, имеет две стороны медали.

Первая сторона медали. Если мы хотим, чтобы Федерация была, Устав надо принять.

Вторая сторона медали – сущностная, о которой говорит Валерий Георгиевич. Мы должны эти два вопроса разделить, понимая их следующим образом.

Моё предложение. Устав, я как от Жанны слушал, старый, простите, я не читал, но услышал. Из нового не вычеркнута квинтэссенция или основные позиции старого. Туда добавлено то, что требует государство. Сегодня ревизия государством проводится во всех основных областях. И здесь тоже.

Поэтому моё предложение. Если кто-то считает, что из старого Устава, который мы все признавали, убраны ключевые моменты или ключевые компоненты – скажите какие. Обсудили – внесли. Если этого нет, надо Устав в целом принимать за основу тот, что сделан сейчас, чтобы нас там зарегистрировали.

Наше мнение там интересует меньше всего. А нас интересует главное – остаться юридическим лицом. Моё предложение такое. Спасибо.

Ненашев В.Ю. Уважаемые коллеги, наверное, просто зачитать: «Контролёры-распорядители имеют право осуществлять контроль доступа зрителей в места проведения официальных спортивных соревнований и их размещения. Встречают и сопровождают зрителей до мест, указанных в приобретенных билетах, документах, заменяющих ... и т.д.»

Это закон я прочитал. «Физической культуры и спорта Российской Федерации». Если этого достаточно, давайте следующий вопрос рассматривать. По технологии можно таким образом решить.

Щугорев Н.С. Конечно. В соответствии с таким-то законом. Это в законе есть, просто сослаться на закон. Закон не переписывают.

Тарасов И.Н. Я засёк по времени. Мы 25 минут сейчас говорили ни о чём. Может быть, вернемся к главному – к рассмотрению Устава.

Есть люди, очевидно, которые писали тот вариант Устава, который у нас в табличке с правой стороны в правом конце. Если появляется какой-то термин, который неизвестен широкому кругу, из закона можно прочесть, что это такое и откуда взялось. И мы быстренько за полчаса закончим. Там текста-то всего кот наплакал. А мы полчаса рассказываем, как страшно, если у нас сейчас закроют Федерацию.

Опарина М.А. Какие еще есть вопросы?

Тарасов И.Н. По пунктам с первого до последнего давайте читать. Откройте его на экране. По главам.

Опарина М.А. Таким образом мы будем голосовать по главам. Зачитываем правки, обсуждаем и в конце каждой главы, за нее будем голосовать.

Опарина М.А. Глава 1. Есть вопросы? Нет.

Тарасов И.Н. Сегодня на Конференции прозвучали слова о том, что товарный знак Федерации воздухоплавания России продлён до 2026 года. На товарном знаке написано: Федерация воздухоплавания России. Как это коррелирует с сокращенным или с общим названием?

Опарина М.А. На зарегистрированном изображении нет подписи «Федерация воздухоплавания России».

Обернитесь назад, зарегистрирована в Роспатенте только верхняя часть. Обратитесь в открытый реестр Роспатента.

Тарасов И.Н. Я знаю, куда мне обратиться.

Опарина М.А. Я отвечаю на вопрос.

Тарасов И.Н. Если зарегистрирован знак без слов, у меня каких-то вопросов нет. Меня, например, раздражает аббревиатура ФВР. Я бы написал полностью «Федерация воздухоплавания России». Не так часто мы эту аббревиатуру используем. Поэтому, если у нас полное название «Федерация воздухоплавания и воздухоплавательного спорта России», это такое большое и длинное. А сокращенное, если всем нравится ФВР, пусть будет ФВР. Но я имел в виду совместить это с тем знаком, который до 2026 года у нас зарегистрирован.

Баженов С.Г. Сокращенное название дать «Федерация воздухоплавания России», не ФВР.

Опарина М.А. Тут как всё было в 2008 году, ничего нового не добавилось. Как нам быть в этой ситуации? Голосовать по предложениям?

Ненашев В.Ю. А какое предложение? Я не понял.

Опарина М.А. Изменить сокращенное название ФВР на название «Федерация воздухоплавания России».

Я сейчас в затруднении нахожусь. Обычно используется аббревиатура.

Давайте проголосуем.

Лосева Ж.В. Я бы хотела обратить ваше внимание, в т.ч. как Иван Николаевич, на пункт 1.8.1., который предлагается в том варианте, который озвучен. Он уже на все вопросы отвечает.

Здесь же указано: «Федерация воздухоплавания России» выполнено прописными буквами, располагается внизу эмблема, в три строки, буквы равномерно распределены по ширине. Это предлагаете?

А оно есть в пункте 1.8.1 предлагаемого Устава.

Дело в том, что у нас нигде не регламентировано. Может наш знак, наша эмблема включать зарегистрированный патентный знак и не включать.

Мне кажется, всё есть. Может быть, я неправильно поняла вопрос.

Опарина М.А. Иван Николаевич?

Латыпов В.Г. На самом деле Жанна Викторовна правильно отметила. 1.8.1 написано.

Тарасов И.Н. Я про знак, я его соответствия с названием в пункте 1.3 пока не вижу. Вот сказали, что, оказывается, есть еще пункт 1.8.1. Замечательно. Сейчас я его прочту. Извините, нет у меня дома Интернета.

Меняйло И.Г. Тогда надо в связи с предложением Ивана Николаевича и пункт 1.8.1 убрать.

Тарасов И.Н. У меня предложение было вполне конкретное. Не надо ничего передергивать, не сочиняйте ничего. Я спросил, каким образом проходит корреляция между сокращенным названием и зарегистрированным знаком. Сказали: никаким. В пункте 1.8.1 там расписан этот значок. Всё, я получил ответ и сел на место.

Карнаухов В.В. Оставляем как есть.

Латыпов В.Г. Пункт 1.8.1. исправить. Полное название Федерации внести. Там старое осталось.

Баженов С.Г. Есть предложение оставить всё, как есть и проголосовать.

Опарина М.А. Иван Григорьевич, внесите своё предложение, от которого все не смогут отказаться.

Меняйло И.Г. Моё предложение: часть третью пункта 1.8.1 исключить.

Опарина М.А. Это требование Закона о некоммерческих организациях. Принципиально описание эмблемы некоммерческой организации должно содержаться в Уставе. Поэтому оставляем зарегистрированный в Роспатенте товарный знак. Зарегистрированный в Роспатенте товарный знак не означает, что он должен быть равен описанию в Уставе, который регистрируется в Минюсте. Наверное, лучше, чтобы они совпадали. Согласна.

Голосование:

ЗА - 103

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 2

Решение большинством голосов первая глава принята.

Опарина М.А. Глава № 2.

Вопросы? Нет. Предложения? Нет.

Ставим на голосование. Голосуем по содержанию второй главы.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно. Вторая глава принята.

Опарина М.А. Глава № 3. Права и обязанности Федерации.

Кто хочет задать вопрос, добавить нам прав, уменьшить обязанности? Есть какие-то предложения?

Латыпов В.Г. В старой редакции, пункте 2.2.12 второй главы было написано: создание региональных отделений. Здесь несколько по-другому. В приказном порядке создавать на территории субъекта Российской Федерации структуру, согласовать на территории одного субъекта... В новой редакции это третья глава.

Опарина М.А. Это в задачи входило. Создание региональных подразделений Федерации, координация и взаимодействие между ними. Сейчас это сформулировано как осуществление информационной поддержки, создание региональных общественных организаций, координирование взаимодействия между ними, другими

воздухоплавательными организациями. То есть поддержка региональных общественных организаций, юридических лиц.

Латыпов В.Г. В новой редакции Устава написано: создавать.

Меняйло И.Г. Вопрос был о повелительном наклонении. Преамбулу прочитайте. Там написано, вправе и должен следовать глагол. Соответственно, нужно написать: создавать, делать и так далее.

Латыпов В.Г. Меня что смущает. Вы начнете сейчас создавать. Вот Иванов, Петров, Сидоров собрались, будем так говорить, и создали.

Опарина М.А. Вы обязаны это делать. У нас необходимо вести деятельность более чем в половине субъектов.

Латыпов В.Г. В 30 регионах у нас нормальные Федерации, а в остальных непонятно что. Вы создали. Такое может быть?

Опарина М.А. Такое должно быть. Это наша основная задача.

Латыпов В.Г. Из сторонних лиц создать Федерацию, которые к воздухоплаванию никакого отношения не имеют?

Опарина М.А. Нет, не Федерацию, а региональное подразделение. Для того чтобы развивать воздухоплавание в регионах, поддерживать регионы.

Латыпов В.Г. Я согласен, что мы должны это всё делать.

Тарасов И.Н. Валера, у нас понятие в названии есть - «Россия». Поэтому изволь, половина субъектов Российской Федерации. Поэтому тут обсуждать нечего. И Федерация должна следить за тем, чтобы эта половина оставалась. У нас какие-то субъекты входят, какие-то выходят. Мы просто потеряем Россию, будем мы межрегиональной общественной организацией.

Когда Федерация воздухоплавания Советского Союза создавалась, с нас этого не требовали. А когда была Россия, то из кожи вон лезли, чтобы набрать 51 процент субъектов.

Латыпов В.Г. Меня волнует, чтобы пустышек не было. Вот в чём беда. Ререгистрация Ассоциации пилотов и владельцев воздушных судов. Мы не пошли по этому пути, по которому в том числе я шёл, когда регистрировали Федерацию воздухоплавания России. Она так и называется «Межрегиональная общественная организация владельцев и пилотов воздушных судов». Почему? Потому что нет 51 процента. И мы потеряем мгновенно.

Селезнева Ю.А. В Уставе формулировка: «Задачи Федерации воздухоплавания». Создание. В новом Уставе формулировка: «Федерация имеет право создавать». Это абсолютно технический в данный момент вопрос, относящийся к соподчинению слов в русском языке при построении фразы.

Лосева Ж.В. Валерий Георгиевич, можно я по-другому объясню. Читайте полностью фразу. 3.1. Федерация воздухоплавания и воздухоплавательного спорта России» вправе создавать ...». Этот пункт не в обязанностях 3.2, а в правах. То есть, это не 3.2.

Меняйло И.Г. Еще по главе 3 вопросы есть?

Тарасов И.Н. Я читаю пункт, который звучит так: Федерация имеет свою печать, штамп и бланк». Переворачиваю страницу: «Федерация вправе иметь печать, бланк, штамп».

Это что? Это норма, установленная Гражданским кодексом или кем? Я вопрос задаю. Я не говорю, что это надо убрать и тут же за это проголосовать.

Это будет нормальная редакторская вещь. Это не касается никаких концепций. В трафарете на такие документы это тоже так указано? Это ошибка федерального органа исполнительной власти, который издал нормативный документ, что должно содержаться в нашем Уставе? Или это просто не подумали, написали два раза.

Опарина М.А. Я думаю, первая часть перекочевала из старого Устава. То, что попало в 3.1 из взятого за основу вертолётного устава. Они не противоречат друг другу.

Тарасов И.Н. Самолётный, планерный, аэростатный. Я на вертолётах не летал, не знаю. Поэтому я читаю как обычный чиновник: «Вправе иметь». Это значит не обязательно. Могу иметь, могу не иметь. На первой странице у меня написано: имеет.

Меняйло И.Г. Согласны с вами, Иван Николаевич.

Тарасов И.Н. Давайте мы поспорим на эту тему. Как это так сразу согласиться?

Меняйло И.Г. Тогда абзац первый из пункта 3.1 надо удалить, чтобы осталось, что точно имеем. Мы же этого хотим.

Опарина М.А. Убрали. Двигаемся дальше.

Медведский А.Н. Может быть, правила спортивные после Устава обсудить заодно?

Меняйло И.Г. Может быть, летаем лучше.

Опарина М.А. Ставится на голосование текст 3 главы.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно. Третья глава принята.

Опарина М.А. 4 глава. «Имущество Федерации. Источники его формирования».

Тарасов И.Н. Написано в пункте 3.1: «Федерация вправе иметь собственность или в ином другом управлении здания, сооружения, жилищный фонд, оборудование, ...».

В пункте 4 опять написано «Федерация может иметь собственность здания, сооружения, жилищный фонд...», такую же собственность.

Я думаю, что надо написать где-нибудь еще в третьем месте.

Опарина М.А. Здесь просто есть нюансы. Есть жёсткие требования законодательства. Требуют раздела про имущество общественной организации. Поэтому в этой ситуации лучше, наверное, эту главу сохранить, убрав дублирование. Хотя в дублировании ничего плохого нет. Может иметь и имеет. А потом мы исключим, например, 4-ую главу, тогда останется только «Может иметь» и ничего не имеем. Это моё мнение.

Тарасов И.Н. Это лично ваше мнение. Оно не имеет никакого отношения к правилам написания нормативно-правовых актов.

Опарина М.А. Я согласна.

Тарасов И.Н. Дублирование в актах не допускается.

Опарина М.А. Где убирать?

Меняйло И.Г. Из части 3.

Опарина М.А. Это третий абзац пункта 3.1. А после удаления первого стал вторым.

Убираем оба абзаца, 3-й и 4-й. Потому что дословно повторены в главе четвёртой.

3 главу будем переголосовывать?

Лосева Ж.В. Да.

Опарина М.А. Повторно ставится на голосование 3 глава.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно. Третья глава принята.

Опарина М.А. Еще раз 4-я глава.

Лосева Ж.В. Здесь получается некорректная форма. Пункт 4.3. «Источниками формирования имущества Федерации в денежной и иных формах являются взносы, выручка, дивиденды, доходы». Следующий пункт - проведения. Следующий пункт - поступлений. Следующий пункт - сделок. Следующий пункт - деятельности.

Вероятно, имелось в виду: дивиденды, доходы, получаемые от собственности Федерации, доходы, получаемые от проведения отечественных соревнований... Наверное, это имелось в виду?

Лосева Ж.В. То есть тут либо к каждому последующему поставить: «Доходы, получаемые от проведения, поступления, сделок, деятельности». Либо: «Доходы, получаемые: от собственности Федерации, от проведения, от поступлений, от сделок и т.д. и т.п.».

Меняйло И.Г. Давайте мы тут пометим, что это нужно привести в соответствие с орфографией.

Лосева Ж.В. Зачем. Я двоеточие поставлю и всё. Тогда получается следующий вариант. 4.3. Источники формирования: «Взносы ..., взносы ..., выручка, дивиденды, доходы, получаемые от: ...».

Следующий подпунктик: «собственности Федерации, проведения, поступлений, сделок, деятельности других, не запрещенных законом ...».

Предлагаю так.

Опарина М.А. Еще по 4-й главе вопросы, предложения? Нет.

Ставлю на голосование текст 4-ой главы Устава.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно. Главу четвертую утвердили.

Опарина М.А. 5 глава. «Членство в Федерации. Права и обязанности членов».

Вопросы, предложения?

Латыпов В.Г. У меня вопрос. Здесь подпункты 5.11, 5.12, 5.13 об исключении.

Пункт 5.13: «... с момента вынесения решения Бюро Федерации об исключении из членов Федерации члена, занимающего руководящие должности в органах управления Федерации».

Президент в эти члены входит или нет?

То есть Бюро может снять Президента? Или Конференция все-таки?

Лосева Ж.В. Нельзя, потому что все члены Федерации имеют равные права и равные обязанности.

Но при этом у нас только действующий член Федерации имеет право быть в Бюро и Президентом быть. Соответственно, если действительный член Федерации своё членство теряет, то он автоматически уже не может быть Президентом и не может быть членом Бюро.

Где написано, что Президентом Федерации может быть не член Федерации?

В старом Уставе Конференция только утверждает исключение членов Федерации. То есть, если Конференция Президенту доверила, то она не позволит этого Президента до следующей Конференции выкинуть только потому, что его кто-то поймал на неуплате...

Щугорев С.Н. Иван Григорьевич, Президент избирается Конференцией и освобождается Конференцией от своей должности. И забыли – нечего обсуждать. Нет смысла.

Про Президента есть отдельная глава. Там написано: избирается Конференцией и освобождается Конференцией.

Меняйло И.Г. Иван Николаевич, вы следите за этим пунктом, он может быть коллизией? В жизни он вряд ли будет коллизией. А юридически?

Тарасов И.Н. Президент избирается Конференцией. Его назначила конференция. Поэтому, например, если Президент является неплательщиком членских взносов, то, наверное, придется собирать внеочередную конференцию. Бюро не имеет права.

Баженов С.Г. Просто пошло уточнение. Мы не имели в виду, что Президента увольнять.

Таланов А.В. Давайте исключим этот пункт.

Тарасов И.Н. Подпункт 6.3.1. «Президент Федерации избирается Конференцией ...»

Опарина М.А. Это право любой конференции – переизбрать Президента. Мы не хотим Брежнева, не хотим просто коллапса, который в 2016 году был. Недопущение.

Тарасов И.Н. Как член Коммунистической партии Советского Союза я могу сказать, что да, только партийный съезд избирал Леонида Ильича Брежнева на протяжении долгих-долгих лет.

Меняйло И.Г. Есть предложение. 5.12. Слова: «С момента вынесения решения Бюро Федерации о ...» исключить. И вставить слова: «В случае исключения ... и далее по тексту».

Тарасов И.Н. Смотрите, пункт 5.13. «С момента вынесения решения Бюро Федерации исключить члена Федерации...». Исключить члена Федерации. «занимающего руководящую должность в правлении Федерации». В правлении Федерации первое лицо это есть Президент. Получается, что здесь Бюро

Федерации имеет право что-то делать с Президентом. А в том пункте написано, что Президент избирается только Конференцией.

Баженов С.Г. Мы сейчас предлагаем исправить.

Меняйло И.Г. Мы предлагаем убрать фразу: «С момента вынесения решения Бюро Федерации». Чтобы не говорить о том, что Бюро явно сможет исключить.

Получается текст: «В случае исключения из членов Федерации члена, занимающего руководящую должность в органах управления Федерации или его региональных отделениях, его деятельность в органах управления и на руководящих должностях прекращается».

Это просто будет общий пункт. А исключать того или иного члена будут в порядке установленном другим пунктом.

Опарина М.А. Есть ли вопросы и предложения по 5-й главе?

Голосуем за главу 5 Устава.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно. Глава пять принята в последней редакции.

Опарина М.А. Глава 6. Органы управления и контроля Федерации.

Пожалуйста.

Карнаухов В.В. Пункт 6.1.20. У нас раньше к особо важным вопросам относились только решение о ликвидации Федерации и реорганизация, внесение изменений в Устав, которые принимались двумя третями голосов Конференции. Сейчас мы этот пункт расширили по сравнению со старым Уставом.

Меняйло И.Г. Согласны. Пункт 6.1.20 удалить. Об избрании Президента Федерации, об избрании Бюро Федерации.

Карнаухов В.В. И по ведению приоритетных направлениях деятельности.

Это обычное большинство.

Меняйло И.Г. Надо соглашаться. Это хорошее предложение.

Латыпов В.Г. У меня вопрос этот вызывает непонимание. Пункт 6.1.10. «Окончательное формирование проекта повестки дня очередной конференции осуществляется Бюро Федерации». Насколько это правомочно? При этом Бюро Федерации обязано включить проект».

Следующий пункт. «Бюро Федерации уведомляет об окончательно сформированной повестке дня очередной Конференции не менее, чем за 20 календарных дней до её проведения». Конференция это конференция. При чём здесь Бюро в данном случае? Оно может подготовить проект.

Опарина М.А. Бюро Федерации уведомляет об окончательно сформированном проекте повестки дня.

Владимир Карнаухов очень этот момент отстаивал жёстко, и мы внесли все эти изменения.

Лосева Ж.В. Пункт 6.1.3 в распечатанном варианте говорит о следующем. «Конференция считается правомочной, если на ней присутствует более половины представителей членов Федерации».

То есть у нас сейчас уже Минюст не требует легитимности по региональному составу? То есть у нас уже в более половине регионов в высшем руководящем органе представлено быть не должно?

Опарина М.А. Этого требования никогда не было. Есть требование вести свою деятельность в более половине субъектов Российской Федерации.

Лосева Ж.В. То есть мы осознанно от этого отказываемся? То есть просто более половины представителей членов Федерации. Без учёта регионального состава конференции?

Опарина М.А. Я в своем выступлении как раз делала на этом особый акцент. Что я оставляю формат высшего руководящего органы Федерации в привычном для всех виде. То есть каждый член имеет свой голос.

Лосева Ж.В. Старый Устав читаю. Пункт 6.6. Вы говорите, что оставили в старом формате. Я зачитываю старый Устав действующий: п. 6.6 «Конференция считается правомочной, если на ней присутствуют

представителей не менее половины членов Федерации, представляющих не менее половины регионов, участвующих в деятельности Федерации».

Если я правильно помню, когда мы этот Устав разрабатывали 2008 года, в т.ч. с участием и Таланова А.В. и Латыпова В.Г. и всех на свете, тогда было одно из требований, по которому мы сложно проходили документы свои в Минюсте. А когда мы внесли, вопрос как-то отрегулировался. То есть вы говорите, что мы не меняем старый Устав. Меняем. Раньше у нас было требование: обязательно должно быть представлено на Конференции не менее половины регионов, участвующих в деятельности Федерации.

Опарина М.А. Сейчас это не требуется. Это только значительно усложняет созыв Конференции.

Зачем себе писать требования, которые в настоящее время не установлены и которые мы с трудом пытаемся выполнить? Не вижу вообще никакой необходимости. Возможно, в то время, когда этот Устав разрабатывался, и законодательство было другое. Все-таки восемь лет прошло.

Лосева Ж.В. Это был еще один из элементов, когда хотят, чтобы хотя бы раз в два года обязательно с регионами связывались и затаскивали их на Конференцию.

Дело ведь не только в том, что от кого требуют, но еще каким образом хочется развивать. Вы мне разъяснили. Я поняла вашу позицию. Но вопрос я ставлю.

Опарина М.А. Я ответила на него?

Лосева Ж.В. Я поняла вашу позицию.

Опарина М.А. По двум третям голосов вносим изменение по предложению Владимира Карнаухова?

Баженев С.Г. Вносим.

Опарина М.А. Возражений нет? Нет.

Латыпов В.Г. Пункт 6.2.3. Бюро Федерации избирается сроком на четыре года. До сих пор было на два года. Чем это вызвано? Мое мнение – это неправильно.

Опарина М.А. Вызвано это тем, чтобы Приемственность больше была. Не дёргать людей. Работают и работают одной командой.

Латыпов В.Г. Хорошо, если работают. А если не работают?

Опарина М.А. Тогда Бюро может выступить с инициативой о проведении внеочередной конференции.

Латыпов В.Г. Не надо мучиться. Выбираем того, кто был до этого. Работали, и замечательно всё было.

Лосева Ж.В. Чтобы не было недосказанности, я считаю, что предложение выбирать президента на четыре года, которое никогда не было основано ни на каком законодательстве вообще, себя изжило и не показало необходимости. Я считаю, что нужно и Бюро, и Президента выбирать на одинаковое количество лет. Потому что действительно всё время в Минюсте были вопросы: а почему у вас Президент на четыре, а Бюро на два года избирается?

Я считаю, что нужно вернуться к двум. Это моё мнение. В любом случае я предлагаю в этих пунктах, по Президенту и по Бюро, какое-то одно количество лет. Либо четыре, либо два. Я считаю, реально, если доверяешь Президенту, без проблем его выберешь на второй срок.

Опарина М.А. Согласна. Давайте сейчас проголосуем за единство сроков. Я думаю, что все будут за. А потом перейдем к сроку.

Кто против того, чтобы выровнять сроки для Бюро и Президента?

Щугорев С.Н. Не надо выравнивать. А зачем выравнивать?

Зименко Г.Ф. Я так понимаю, что сейчас мы голосуем за выравнивание срока. А следующее будет о снятии Президента.

Опарина М.А. Не будет, потому что этот Устав вступает в действие после регистрации в Минюсте. Мы сегодня выбираем по старому Уставу.

Леонов Н. И что? Через год собираться и выбирать...

Лосева Ж.В. Почему через год? Всё равно через два года выбираем и Президента, и Бюро. По новым правилам начнем выбирать Президента и Бюро только через два года на следующей Конференции. Не вводите в заблуждение людей. Мы сейчас живём по действующему Уставу и будем по нему жить до тех пор, пока новый не примем.

Орлов И.В. Голосовать давайте.

Щугорев Н.С. А зачем нам это предложение голосовать?

Тарасов И.Н. Я озвучу предложение своё. То, что у нас Президент – на четыре, и члены Бюро – на два года - это вносит определённый диссонанс. Правильные тут слова говорят, чтобы эти сроки были одинаковые.

Забегая вперед, я сразу скажу, что я считаю, что Президента избирать надо на четыре года. У нас Конференция проходит раз в два года. Если возникает такая необходимость, мы на текущей Конференции имеем право принять любое другое решение. Поэтому если человек не работает по ряду причин, так случилось у него по жизни, у него не стало времени или еще что-то такое случилось, у нас всегда есть через два срок отработать.

Поэтому я считаю, что сроки (это мое мнение) выровнять – это точно совершенно.

И второе. Оставить срок, который сейчас стоит, - четыре года. У нас есть возможность через два года поправить того, кого надо поправить.

Лосева Ж.В. Тогда у меня вопрос. Скажите, пожалуйста, каким образом вы можете определить деятельность члена Бюро или кто-нибудь другой за два года, если он даже будет не обязан отчитаться на текущей Конференции о своей деятельности? Отчётный период будет четыре года. Через два года человек скажет: а я через месяц выполню то, что вы мне поручили.

Тарасов И.Н. Это очень сложный вопрос. Я напряг все свои извилины и решил, что нужно вставить пункт, что на второй Конференции (не отчетно-выборной) Президент даёт отчёт о своей работе и работе своей бригады за прошедший период. А Конференция говорит: молодцы, продолжайте, выбирать не надо, продолжайте. Или говорит: ребята, вы всё сломали, извиняйте.

Лосева Ж.В. Добавить пункт об обязательности отчёта на каждой Конференции, я согласна.

Тарасов И.Н. А почему нет? Вставляем этот пункт, и задача решена.

Опарина М.А. Бюро подотчетно Конференции. Конференция в любой момент может потребовать отчёт Бюро, Президента и Ревизионной комиссии.

Щугорев С.Н. Предлагаю поддержать предложение Ивана Николаевича следующим образом.

Вопрос о сравнении сроков не голосовать и не рассматривать. А сразу рассмотреть вопрос что Бюро – на четыре года.

Учитывая то, что сказал Иван Николаевич. Конференция каждые два года может на ней принять отчёт либо отдельного члена Бюро, который не работает по каким-то причинам, заменить.

Опарина М.А. В таком случае мы голосуем за редакцию, указанную сейчас.

Тарасов И.Н. Формирование проекта Конференции. У нас есть несколько пунктов в 6 главе. 6.1.10, 6.1.11, 6.1.12 и т.д. Есть слова о том, если одна треть членов Федерации хочет какой-то пункт обязательно включить, то Бюро не вправе им в этом отказать.

Поэтому все вопросы, которые у нас могут возникнуть в межсезонье, (раньше было в сезоне два года, теперь считаем, четыре), потому что реально ни один Президент у нас не работал один срок. По истории Федерации, с самого начала её возникновения, всё время было по два года. Поэтому это нормальный срок. Если ему будет тяжело, достаточно инструментов, чтобы его переизбрать.

Окончательное формирование проекта повестки дня. И дальше слова по всем пунктам. Мы ничего не теряем. У Конференции остаются все права, чтобы направить на путь истинный.

Латыпов В.Г. Пункт 6.3.1 оставить в старой редакции, она более демократичная и правильная. Президент выбирается Конференцией Федерации на 4 года и может быть переизбран на следующий срок не более одного раза, а за нарушение Устава отозван решением Конференции. Это правильно.

Опарина М.А. А куда он отозван? Он как член Федерации решением Конференции может быть исключен. Слово «отозван» непонятно.

Латыпов В.Г. Старая редакция Устава. Пункт 6.3.1 «Президент избирается Конференцией Федерации на четыре года и может быть переизбран на следующий срок не более одного раза, а за нарушение Устава отозван решение Федерации».

Опарина М.А. Я поняла, что речь идет о сроке не более одного раза. Тоже комментировали уже это предложение. Никто не мешает в любой момент, даже собрав внеочередную Конференцию, Президента поменять, но коллапс, который в 2016 году мог произойти и погубить Федерацию, мы точно избежим.

Латыпов В.Г. Вот и надо об этом говорить. Всё было нормально, всё в норме и никто никого не загубил.

Опарина М.А. Ваше предложение можно проголосовать.

Латыпов В.Г. Старая редакция отработала себя, жизненно устойчива. Считаю, что она более правильная.

Леонов Н. Голосовать надо за это. Или старую редакцию, или новую.

Лосева Ж.В. Извините, можно мы все-таки по органам управления Федерации проголосуем отдельно?

За пункт 6.1 – Конференция, проголосуем. Пункт 6.2 проголосуем, потому что там тоже вопросы были. И отдельно пункт 6.3 – Президент Федерации. Чтобы не путаться.

Опарина М.А. Хорошо. По разделу 6.1.

Орлов И.В. Жанна, вопросы там какие-то остались?

Лосева Ж.В. Дело в том, что у нас есть поправки по каждому пункту. Мы эти поправки еще не голосовали. Мы хотим проголосовать все вместе, как вы полагаете. Я, например, категорически против того, чтобы у нас пропало обязательство, чтобы в Конференции было представлены половина регионов. Но при этом я, например, хотела бы голосовать за другие пункты. То есть вы лишаете меня возможности проголосовать за все поправки, которые предложены. Это принципиальные вопросы.

Опарина М.А. Раздел 6.1 – Конференция.

Лосева Ж.В. С учетом поправленного 6.1.20.

Опарина М.А. Да, как органа управления, с учетом поправленного 6.1.20 про две трети голосов.

Кто против редакции раздела 6.1?

Глава 6. Органы управления и контроль Федерации.

Раздел 6.1 – Конференция.

Карнаухов В.В. Просят 6.1.20 зачитать в исправленной редакции. Это может сделать Юля и я могу сделать.

Опарина М.А. Решения Конференции о принятии Устава, внесении изменений и дополнений в Устав, о реорганизации и ликвидации Федерации, принимаются двумя третями голосов участников Конференции.

Лосева Ж.В. И при этом п. 6.1.3, в отличие от старого Устава, мы считаем, что половину регионов представлять не обязательно.

Опарина М.А. Снова раздел 6.1 – Конференция.

Голосование:

ЗА - 101

ПРОТИВ - 2

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ – 2

Решение большинством голосов "за".

Раздел 6.2 – Бюро Федерации.

Латыпов В.Г. Там по годам были вопросы. Были предложения 2 года и 4 года.

Опарина М.А. Там 4 года.

6.2.3 – Бюро Федерации избирается сроком на 4 года.

Лосева Ж.В. А по 6.2 эту формулировку по отчетности. Я предлагаю ее внести, которую Иван Николаевич предлагал п. 6.2.12, она там будет логично.

Меняйло И.Г. Я считаю, что у нас достаточно и так всех рычагов, чтобы все отчитывались систематически.

Лосева Ж.В. Тогда я предлагаю 6.2.13, поскольку мы за Бюро еще не голосовали в целом, в следующей формулировке «В своей работе Бюро Федерации подотчетно Конференции», как было написано. И далее «Президент и члены Бюро отчитываются о своей деятельности на каждой Конференции».

Орлов И.В. Но это повестка дня же.

Опарина М.А. Значит, оно отчитывается, раз оно подотчетно.

Лосева Ж.В. А может отчитываться раз в четыре года.

Опарина М.А. По его команде должна отчитываться. В повестку дня включили отчет – значит есть.

Голосование:

ЗА - 64

ПРОТИВ - 2

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ – 21

Решение: большинством голосов принято решение об избрании Бюро сроком на четыре года.

Опарина М.А. Предлагаю проголосовать теперь комплексно за раздел 6.2.

Тарасов И.Н. Пункт 6.2.12 было предложено «В своей работе Бюро Федерации подотчетно Конференции. Отчет о работе представляет на каждой конференции». Литературно как-то по-другому надо написать.

Президент встал и сказал, что за два года сделали вот это, вот это и вот это. Мы сказали – молодец! На каждой Конференции. Будет она через полгода, значит через полгода.

Опарина М.А. Это раздел Бюро. Поэтому предлагаю «В своей работе Бюро Федерации подотчетно Конференции. Отчет Бюро представляется на каждой Конференции».

Меняйло И.Г. Просто получается, нужно это дублировать каждому органу. А это неправильно.

Опарина М.А. Это правильно с точки зрения успеть дальше пойти вперед.

В пункт 6.2.12 внесено изменение по предложению Жанны.

Предлагаю голосовать пункт 6.2 целиком с этим изменением.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Опарина М.А. Пункт 6.3.

Латыпов В.Г. Зачитываю, как в предыдущей редакции звучало: «Президент избирается Конференцией Федерации на четыре года и может быть переизбран на следующий срок не более одного раза, а за нарушение Устава отозван решение Федерации».

По-моему, демократично.

Лосева Ж.В. Оставить без изменения имеющийся Устав, в данном пункте. Это имеющийся действующий сейчас пункт.

Опарина М.А. Думаю, что этот пункт надо отдельно проголосовать.

Голосуем пункт 6.3.1 в формате уже принятом, то есть по предложенной редакции.

Кто против этой редакции?

Лосева Ж.В. Против редакции – останется как есть.

То есть кто за то, чтобы оставить как есть? Следовательно против новой редакции.

Опарина М.А. Мы голосуем по новому Уставу. Редакция 2008 года дана просто для ориентировки. Предложенная редакция пункта 6.3.1 на ваших экранах сейчас и у вас перед глазами.

Мы голосуем за ее принятие.

Алексин С. Предложение было, за предложение надо проголосовать.

Лосева Ж.В. А, может, проще. Оставить данный пункт в старой действующей редакции. Это будет проще.

Опарина М.А. Дело не в простоте, а в том, что мы принимаем новую редакцию Устава. Мы голосовать должны за новую редакцию. Либо «за», либо «против».

Кто против новой редакции пункт 6.3.1 «Президент избирается конференцией Федерации на четыре года и может быть переизбран на следующий срок не более одного раза, а за нарушение Устава отозван решение Федерации».

Леонов Н. Мы против новой формулировки.

Опарина М.А. Какая новая редакция?

Лосева Ж.В. Которую вы вывесили, которую вы предложили.

Леонов Н. Мы против нее.

Орлов И.В. Суть вопроса такая, что после окончания, истечения срока 4 года, он может быть переизбран. Еще 4 года прошли, потом еще раз может быть переизбран.

Опарина М.А. Может.

Цихончик С.П. Мы против.

Опарина М.А. Вы против. Ради бога.

Лосева Ж.В. Поэтому я и предложила, чтобы всё было понятно.

Кто за то, чтобы не вносить изменения в действующий Устав. Следовательно, за действующий пункт и против того, который представлен в новой редакции.

Опарина М.А. Кто за то, чтобы Президент не мог быть на своем посту больше, чем два срока.

Лосева Ж.В. Это немножко не так. Там пункт другой. Там важно еще, что он подотчетен Конференции.

Меняйло И.Г. Поступило предложение Валерия Григорьевича оставить пункт 6.3.1 в старой редакции.

Лосева Ж.В. В действующей редакции.

Меняйло И.Г. То есть Президент избирается на срок не более двух раз и подотчетен.

Голосование:

ЗА - ...

ПРОТИВ - ...

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - ...

Решение принято большинством голосов.

Лосева Ж.В. Я хотела бы задать вопрос. Всё же, может быть, где-то появятся такие полномочия. Еще главу, которую я не успела прочесть.

Итак, глава 6.3. На основании чего Президент Федерации вдруг принимает решения (не Бюро, а Президент Федерации) о предъявлении от имени Федерации претензий и судебных исков к юридическим и физическим лицам?

То есть это полномочия, которые не связаны с финансово-хозяйственной деятельностью. То есть у нас Президент Федерации что-либо подписывает, утверждает в соответствии с решениями, принимаемыми Бюро. Так должно быть. Но, оказывается, мы в соответствии с решениями, принимаемыми Бюро, Президент только действует без доверенности. А, оказывается, он еще без решения Конференции и Бюро принимает решение (не подписывает их) о предъявлении от имени Федерации претензий и судебных исков к юридическим и физическим лицам.

Дайте ссылку на закон или на Устав.

Я предлагаю вообще его исключить, потому что он не основан ни на одном федеральном законодательстве, ни на требованиях Минспорта, Минюста, ничего.

Я считаю, что данный пункт нужно обязательно исключить из главы 6.3 пункт 6.3.2. «Президент Федерации принимает решения о предъявлении от имени Федерации претензий и судебных исков к юридическим и физическим лицам». Раньше я это не могла сказать, потому что ждала, вдруг какая-то новая глава у нас появится. Не появилась.

Категорически предлагаю отдельно его проголосовать. На основании чего вдруг вы даете Президенту Федерации самолично принимать решения, с кем судится Федерация? Без решения Бюро, без решения Конференции. У нас вообще-то Президент Федерации ничего без решения Бюро принимать не может. Он может только подписывать по закону об НКО, Гражданскому кодексу и об общественных объединениях.

Я считаю, что этот пункт противоречит действующему законодательству и Минюстом пропущен быть не может. Прошу его убрать.

Медведский А.Н. Давайте голосовать.

Опарина М.А. Возглавляя текущую деятельность организации.

Лосева Ж.В. Это не текущая деятельность организации.

Опарина М.А. Возглавляя текущую деятельность организации и имея право без доверенности действовать от имени организации, любой руководитель подписывает. Это значит, что он принимает решение.

Лосева Ж.В. Нет. Потому что Президент Федерации, в предыдущем Уставе и по закону об общественных объединениях, он вообще-то организует работу Бюро и при этом свои решения должен основывать на решениях Бюро Федерации. Потому что у нас по законодательству Президент Федерации в качестве юрлица общественного объединения он всего лишь один из членов Бюро, действующий без доверенности. То есть Бюро принимает решение судиться, после чего Президент подписывает иск.

Латыпов В.Г. Иван Николаевич, прокомментируй, пожалуйста.

Тарасов И.Н. Я не знаю, чего комментировать. Всё правильно. Она сказала правильно.

Опарина М.А. Может быть, его переформулировать, как Жанна Викторовна хочет? Подписывает иски.

Лосева Ж.В. А подписывают иски, как вы правильно сказали, автоматически в рамках деятельности Бюро. Решит Бюро – вы подпишите. Право подписи у вас никто не отнимает.

Опарина М.А. Так это право, а не обязанность подписи.

Лосева Ж.В. «Принимает решения о предъявлении от имени Федерации претензий и судебных исков к юридическим и физическим лицам» предлагаю исключить. Категорически ничего не менять, время не тратить.

Опарина М.А. Нет проблем. Те, кто потом будут предъявлять претензии, что Федерация не участвует в судебных всяких заседаниях и не подает никакие иски – очень хорошо.

Давайте голосовать.

Голосуем за то, чтобы убрать этот пункт 6.3.2.

Кто за то, чтобы удалить этот 7-ой буллит?

Голосование:

ЗА - 64

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято большинством

Меняйло И.Г. Теперь предложение. Главу 6.3 утвердить целиком с принятым только что изменением? Кто за?

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Меняйло И.Г. Глава 6.4.

Какие вопросы? Нет. Какие пожелания, предложения? Нет.

Латыпов В.Г. Пункт 6.4.3. «Решение о возложении исполнения обязанностей Президента на Вице-президента оформляется распоряжением Президента либо решением Бюро Федерации, заседание которого созвано исключительно по инициативе Президента, за исключением случая смерти Президента».

Извиняюсь, а если в коме он, а живой? В аварию попал?

Как-то по-другому надо это.

Тарасов И.Н. Эта формулировка, которая сейчас предложена, противоречит тому, что Президента избирает Конференция. Потому что в данном случае получается, что полномочия Президента могут быть переданы Вице-президенту по решению Бюро. То есть фактически это получается избрание Президента. В случае, если у нас с Президентом, не дай Бог, чего-нибудь произойдет, наверное, можно и очередную Конференцию собрать.

У нас написано, что при отсутствии Президента его полномочия исполняет Вице-президент. В своей деятельности Вице-президент подотчетен Президенту и Бюро, выполняет функции Президента в его отсутствие.

Меняйло И.Г. Может быть, пункт 6.4.3 вообще исключить?

Тарасов И.Н. Я тоже как-то в пункте 6.4.3 счастья большого не вижу. Тем более такие слова некрасивые. Мы все жизнелюбивые.

Поступило предложение пункт 6.4.3 исключить.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Латыпов В.Г. Еще надо, чтобы Ревизионная комиссия отчитывалась на каждой Конференции.

Меняйло И.Г. Давайте следующий пункт 6.4.4 – Вице-президент

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Меняйло И.Г. Пункт 2.6.5 Ревизионная комиссия, с учетом предложения Валерия Георгиевича, отчитывалась на каждой Конференции.

В каждом пункте надо повторить одно и то же для общих руководящих органов.

Селезнева Ю.А. Пункт 6.5.6 «Ревизионная комиссия проводит плановую проверку не реже одного раза в год». Давайте тогда допишем «и отчитывается на каждой Конференции», чтобы лишний пункт не вводить.

Меняйло И.Г. Она будет отчитываться о своей проверке. А нужно, чтобы в целом она была подотчетна и отчитывается. Пункт 6.5.1.

Пункт 6.5.6 принять в следующей редакции: «Ревизионная комиссия избирается Конференцией сроком на четыре года и ей подотчётна, отчитывается о своей деятельности на каждой конференции. Количественный состав, порядок избрания и отзыва определяется Конференцией Федерации. Члены Ревизионной комиссии могут быть избраны на новый срок».

Меняйло И.Г. Голосование за пункт 6.5.6

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно. Принято.

Меняйло И.Г. Глава 7.

Вопросы есть? Нет.

Латыпов В.Г. У меня просьба внимательно отнестись к региону. Пункт 7.2 «Региональное отделение создается решением Бюро Федерации для ведения деятельности и реализации задач Федерации ...».

Вторая редакция «Региональные подразделения, представляющие интересы Федерации в субъектах Российской Федерации, могут создаваться на основе уже действующих общественных организаций или быть вновь созданного Федерацией подразделению в разрешенных законодательством формах и наделенными полномочиями представителя Федерации в данном субъекте Российской Федерации».

По-моему, это более демократично.

Меняйло И.Г. Вопрос понятен? Мария Александровна, давайте еще раз разъясните предлагаемую структуру, чтобы у людей было четкое представление по этому вопросу.

Опарина М.А. Вопрос к порядку создания региональных отделений?

Орлов И.В. Да.

Опарина М.А. Региональные отделения создаются решением Бюро Федерации, потому что текущую деятельность Федерации осуществляет Бюро.

Латыпов В.Г. Без ведома тех воздухоплателей, которые есть в регионах, берут Иванова, Петрова и т.д. и создают.

Опарина М.А. Такого никогда не было.

Латыпов В.Г. В новой редакции так звучит.

Опарина М.А. Вы хотите предложение это в компетенцию Конференции передать?

Латыпов В.Г. Не хочу. Старая редакция более демократична. «Региональные подразделения, представляющие интересы Федерации в субъектах Российской Федерации, могут создаваться на основе уже действующих общественных организаций или быть вновь созданного Федерацией подразделению в

разрешенных законодательством формам и наделенными полномочиями представителя Федерации в данном субъекте Российской Федерации». Полномочия определяются Положением о региональных подразделениях.

Опарина М.А. Я не вижу в принципе противоречий.

Латыпов В.Г. Я считаю, что в новой редакции ущемляются интересы регионов и тех действующих воздухоплателей, которые активно себя зарекомендовали. И вдруг по какой-то причине вступили в конфликт, условно говоря, с Бюро.

Опарина М.А. Дело в том, что речь идет о структурных подразделениях в первую очередь. В принципе без образования юридического лица они могут быть созданы только решением Федерации.

Меняйло И.Г. Надо рассматривать в совокупности 7.2 и 7.9.

Опарина М.А. А значит, считая, решением Бюро. Потому что это текущая деятельность Федерации – создание ее структуры, как административной, так и региональной.

Латыпов В.Г. Если Юля Селезнева согласна, я не возражаю против новой редакции.

Селезнева Ю.А. Согласна.

Лосева Ж.В. Скажите, пожалуйста, мы все время ссылаемся на новое законодательство. Если я правильно понимаю, как я уже обращала ваше внимание на Положение о регионах, оно у нас действующее, Конференцией утверждено, нового варианта нам не представляли. Там в действующем говорится, что это под Уставом. Но, тем не менее, Положением о регионах подразумевалось с учетом текущей обстановки в регионах о создании во всех формах, которые нам разрешает законодательство. Нам законодательство об НКО и об общественных объединениях разрешает создавать региональные подразделения в формате представительства отделения с юр. лицом, отделения юр. лица из филиала. А что у нас изменилось в законодательстве, что мы теперь ставим себе только отделения. То есть мы отказываемся от того, что нам дает закон, и мы себя ограничиваем. Мы региональные подразделения будем иметь право создавать только в формате регионального отделения. При этом, что такое региональное отделение, в принципе тут описано, но я как-то не очень понимаю с точки зрения закона. Можно ссылочку дать, какой закон это подразумевает. И я сейчас посмотрю.

То есть мы раньше четко по закону об ОО и НКО. Да? Филиалы, отделения-юрики, отделения не юрики, представительства не юрики. Соответственно сейчас мы только отделения. Что у нас такое в законе изменилось за два года, что мы теперь только отделения...?

В соответствии с Уставом Федерация создает региональные отделения. Дальше у нас только отделения создаются, отделения действуют, региональные отделения не являются юридическим лицом, не являются членами Федерации и всё такое прочее.

То есть покажи мне, где про представительство и где про филиалы? То есть если мы говорим о том, что мы всё переносим в Устав. Вот то же самое. Кто мог его вводить, как создается, как живет? Про представительство и филиалы? Раз ты говоришь о том, что зачем мы в Устав загоняем, и таким образом, бьем по рукам Бюро, бьем по рукам регионам. Ссылку на закон дайте. У нас закон. Вы все время оперируете к закону. Какой закон требует так изменить наш Устав?

Опарина М.А. Организация имеет право создавать в любом формате свои отделения, представительства филиала. А мы нет, мы только отделения.

Об этом в Уставе сказано, что мы имеем право создавать. Скорее всего, даже еще есть отдельная глава на эту тему.

Лосева Ж.В. Я вижу. Я как представитель Федерации имею право.

Опарина М.А. Дело в том, что формат представительства и филиала требует внесения изменения в Устав и сильно усложнит создание региональной структуры. А создание отделений, подразделений по аналогии с любой коммерческой организацией не требует внесения изменений в Устав, и поэтому является наиболее удобным форматом развития региональной Федерации.

Лосева Ж.В. Можно прочитайте ссылку на закон, в котором написано, что создание отделений не требует чего-то, а создание филиала представительств чего-то требует? Я не нашла в кодексе. Если брать Гражданский кодекс, то тогда нужно брать новые изменения в него, касающиеся корпоративного права, которое вроде бы как распространяется теперь на нас. И про это ни слова нигде нет и другие ограничения, в

т.ч. Президенту. То есть мы же в Гражданский кодекс новые изменения тоже сюда не внесли в этот Устав, а они только сейчас новенькие.

Опарина М.А. Но для этого было столько времени на обсуждение Устава и внесение предложений.

Лосева Ж.В. На сайте написано, что все свои вопросы вы можете задать на Конференции 25 марта. Задаю.

Меняйло И.Г. Практическая составляющая этого вопроса? Чем предлагаемая версия плоха? Чего-то она ограничивает?

Лосева Ж.В. Я считаю, что да. Но это мое мнение. На самом деле я хочу посмотреть закон. Все тут говорят, что это требование закона. Нет такого закона, который бы требовал вот такие внесения в Устав. Нет.

Меняйло И.Г. Практический смысл? Чем-то предлагаемая версия плоха?

Щугорев С.Н. Жанна, пункт 7.1, на который ты ссылаешься, зачитай до конца и тогда ясность будет. Там звучит «...и региональные общественные организации». Вот и всё. Всё объято. Чего тебе еще надо?

Лосева Ж.В. Членство в региональной общественной организации не делает автоматическим созданный филиал представительства или отделения. О чем вы говорите?

Щугорев С.Н. Оно может создавать отделение, но и принимать в члены региональные и общественные организации.

Лосева Ж.В. Ну и...?

Щугорев С.Н. Всё объявлено. Чего тебе еще надо?

Опарина М.А. Я предлагаю проголосовать за 7-ую главу. Жанна может проголосовать против.

Ставится на голосование глава 7.

Голосование:

ЗА - 40

ПРОТИВ - 2

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 35

Решение: принято большинством голосов.

Опарина М.А. Глава 8. Филиалы и представительства Федерации.

Лосева Ж.В. Предлагаю данную главу 8 полностью включить в главу 7 «Структура Федерации» с соответствующей нумерацией, потому что по этой редакции, которую вы предлагаете, ни филиалы, ни представительства Федерации не включатся в региональные структуры Федерации. Законодательство требует от нас обозначить региональную структуру Федерации. Вы в региональную структуру Федерации, о чем я только что говорила, но мы меня не услышали, включили только отделения. Так вот у вас глава 8, филиалы и представительства Федерации не включены юридически в региональную структуру Федерации. Поэтому я предлагаю эту главу 8 полностью перенести в главу 7 с соответствующей нумерацией для того, чтобы не теряло и представительства, если Федерация это захочет, могли быть открываемы и они включались бы в региональную структуру Федерации.

Николаев А.М. Если так рассмотреть, как региональные, они как бы друг другу не противоречат, а как бы исполняют одни и те же функции.

Лосева Ж.В. Закон об общественных объединениях подразумевает и ту и другую форму.

Опарина М.А. Есть еще предложения?

Карнаухов В.В. В противном случае, если не войдет никуда 8-я глава, то придется тогда исключить. Она не нужна.

Опарина М.А. Нет, она нужна.

Хотя в принципе ее исключение ничего не меняет, потому что мы по Гражданскому кодексу имеем право иметь и открывать филиалы и представительства. Это такая формальная глава, которая, в общем по большому счету, ничего не означает и просто дублирует Гражданский кодекс.

Лосева Ж.В. Но у нас здесь много, что дублирует Гражданский кодекс.

Опарина М.А. Согласна.

Ставлено на голосование главу 8. Голосуйте просто против, кто считает, что ее нужно убрать.

Таланов А.В. Нет, так нельзя.

Лосева Ж.В. А, может быть, все-таки мы поставим голосование тогда в порядке поступления предложений. Я предлагаю эту главу сохранить, потому что она не только не противоречит действующему Уставу и Закону об НКО, но и расширяет наши возможности.

Я считаю, что филиалы и представительства Федерации нужно полностью перенести в 7-ую главу с соответствующей нумерацией.

Меняйло И.Г. Просто так не получится перенести.

Лосева Ж.В. Почему?

Опарина М.А. Это требует проработки.

Меняйло И.Г. Нужно будет заменить несколько пунктов главы 7.

Лосева Ж.В. То есть у нас все-таки принципиально филиалы и представительства Федерации принципиально не входят и не будут входить в региональную структуру Федерации?

Опарина М.А. Почему? Они могут быть наделены полномочиями отделений.

Лосева Ж.В. Где это написано в главе 7? О чем вы говорите?

Опарина М.А. Хорошо, не могут.

Лосева Ж.В. Я про то и говорю. То есть Федерация отказывается вообще работать в таком формате, как филиалы и представительства.

Опарина М.А. Да, это усложняет работу. Это требует регистрации. И внесения изменений в Устав, соответственно это практически не проходимо.

Опарина М.А. Я ставлю на голосование 8 главу.

Кто против 8-й главы новой редакции Устава?

Латыпов В.Г. Первое предложение Жанны Викторовны было не против этой главы, а о включении этой главы в 7-ую главу.

Опарина М.А. Давайте проголосуем кто за то, чтобы 8-ую главу включить в состав 7-ой главы?

Лосева Ж.В. Именно с доработкой.

Опарина М.А. А кто дорабатывать будет и когда?

Латыпов В.Г. Вы будете дорабатывать.

Опарина М.А. Мы не можем дорабатывать. Мы должны принять Устав.

Меняйло И.Г. Мы будем дорабатывать, Валерий Георгиевич, вместе.

Опарина М.А. Если мы сейчас проголосуем за перенесение с доработкой, это значит, мы проголосуем за право удаления этой главы.

Потому что мы сейчас должны принять новую редакцию Устава.

Лосева Ж.В. Хорошо. Можно хотя бы один пункт, который будет сразу же незаконным и противоречит главе 7. То есть именно главу 8 включить в главу 7. Назовите мне конкретный пункт, который придется менять, либо который будет не соответствовать законодательству. Один пункт назовите.

Меняйло И.Г. Менять надо будет пункт 7.1, удалять пункт 8.2.

Лосева Ж.В. Почему? То есть каким образом пункт 7.1 для осуществления своей деятельности совместно с региональным отделением на территории субъекта Федерации создает региональное отделение? Каким образом его надо будет менять, если добавить слова «Федерация вправе открывать филиалы и представительства».

Опарина М.А. Давайте все-таки за 8-ую главу проголосуем.

Голосуем за новую редакцию Устава, глава 8 «Филиалы и представительства Федерации».

Голосование:

ЗА - 71

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 34

Решение принято большинством голосов.

Опарина М.А. Глава 9 Устава. «Порядок внесения изменений в Устав Федерации».

Какие вопросы? Нет. Предложения? Нет.

Ставится на голосование содержание новой редакции главы 9 Устава Федерации.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Опарина М.А. Глава 10 «Порядок утверждения критериев отбора спортсменов для включения в состав спортивных сборных команд, формируемых Федерацией».

Глава исключительно для целей соответствия требованиям Министерства спорта.

Какие вопросы? Нет. Предложения?

Ставится на голосование содержание главы 10 новой редакции Устава Федерации.

Голосование:

ЗА - 103

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Опарина М.А. Глава 11. «Меры по осуществлению специальной подготовки контролёров-распорядителей» разрабатываются и утверждаются Бюро Федерации в соответствии с требованиями действующего законодательства области физической культуры и спорта.

Эта глава тоже исключительно для целей соответствия требованиям закона о спорте и т.д. И ровно в такой формулировке, как глава, сформулированы требования, что должна быть информация в Уставе.

Иван Николаевич.

Тарасов И.Н. Тут была полемика по поводу контролёров-распорядителей. И прозвучали такие красивые слова о том, что если в законодательстве это есть на верхнем уровне, то на нижнем уровне просто используется термин.

Федерацией разрабатывается и утверждается программа специальной подготовки контролёров-распорядителей. Программы по любой подготовке в соответствии с каким-то законодательством делаются.

Меняйло И.Г. В соответствии с законом о спорте в Российской Федерации.

Тарасов И.Н. Не вопрос. И термин. Уполномоченным федеральным органом исполнительной власти». Так не пишут. Пишут: Федеральным органом исполнительной властью уполномоченный в области...

Эта фраза ни о чем не говорит. И программа в какой последовательности. Что это за программа?

Меняйло И.Г. А пункт 11.2 нужен?

Опарина М.А. Да.

Тарасов И.Н. Я не пытаюсь так сильно спорить, хотя возникают тогда сомнения, когда начинают говорить, что в законодательстве так сказано. Когда говорят, что в законодательстве так сказано, то как-то меня это никак не трогает. А когда говорят, что в Воздушном кодексе статья 54 пункт 3 можно готовить пилотов самостоятельно, я сразу понимаю, о чем идет речь. А так просто – в законодательстве, это ни о чем.

Поэтому этот 11-й пункт нужно доработать. Я не знаю, откуда он взялся. Я просто говорю, что он сейчас никакой.

Лосева Ж.В. Простите, а можно, я вам озвучу уже принятые Конференцией 26 марта 2016 года соответствующее изменение в Устав.

Оно звучало следующим образом, добавить следующий пункт: «Меры по осуществлению специальной подготовки контролёров-распорядителей разрабатываются и утверждаются Бюро Федерации».

За этот пункт в прошлый раз проголосовала Конференция. Чем он не устроил и почему он превратился в эти два пункта. Конференция приняла данное решение. Мы его не опротестовали. Можно получить ответ, что не устраивает в том пункте, который был уже нами проголосован?

Опарина М.А. Закон о спорте статья 15 требует, чтобы в Уставе были предусмотрены ровно в той формулировке меры. Заголовок 11-й главы.

Лосева Ж.В. 11-я глава, мы принимаем решение о внесении туда того пункта, который уже был проголосован на Конференции и никем не отменен. Глава 11 состоит из одного пункта, который мы проголосовали два года назад.

Еще раз озвучу: «Меры по осуществлению специальной подготовки контролёров-распорядителей разрабатываются и утверждаются Бюро Федерации».

Вам все флаги в руки. И уже проголосовано. О чем спорить?

Меняйло И.Г. Иван Николаевич?

Тарасов И.Г. Я был не против ни той, ни другой формулировки. Только еще раз обращаю ваше внимание. У нас нет такого термина в Конституции, как контролёр-распорядитель. Поэтому нужно написать: «В порядке, установленном полномочным федеральным органом в области развития спорта Российской Федерации». Как-то так. И все вопросы решаются: первый, второй и третий. Указать, что это такое, ссылку сделать, где искать этого контролёра-распорядителя. Кто он такой? Что он делает. Не надо нам в Уставе подробности расписывать. Они записаны в законодательстве. Надо сослаться либо на это законодательство, либо на федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные в этой области. Потому что когда мы говорим об уполномоченном органе, мы говорим о министерстве. А министерство за что отвечает? За развитие стратегии и законодательство.

Селезнева Ю.А. В законе о спорте я нашла пункт 3.4: «Контролёр-распорядитель, физлицо, которое прошло специальную подготовку в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта». Давайте это процитируем и на этом закончим.

Соответственно у нас получается пункт 11.1. «Федерацией разрабатывается и утверждается программа специалистов подготовки контролёров-распорядителей в соответствии с требованиями, установленными федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта».

Меняйло И.Г. Давайте уйдем от слов «программа подготовки».

Таланов А.В. Я абсолютно согласен, что надо здесь уходить от программы. Потому что в законе написано не программа, а меры.

Селезнева Ю.А. «Федерацией разрабатываются и утверждаются меры для специальной подготовки контролёров-распорядителей в соответствии с требованиями, установленными федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта».

Лосева Ж.В. Еще раз предлагают то, к чему и пришли. Ту формулировку, которая уже проголосована ранее. «Меры по осуществлению специальной подготовки контролёров-распорядителей разрабатываются и утверждаются Бюро Федерации на основании того-то, того-то». Всё.

Меняйло И.Г. Разумное предложение. Оставить то, что прочла Жанна, и добавить ссылку либо на ФЗ, либо в соответствии с требованиями уполномоченного органа. Что лучше, Иван Николаевич?

Тарасов И.Н. С требованиями уполномоченного органа.

Лосева Ж.В. Меры по осуществлению специальной подготовки контролёров-распорядителей разрабатываются и утверждаются Бюро Федерации..., а «хвостик» от формулировки, которую дала Юлия.

Меры по осуществлению специальной подготовки контролёров-распорядителей разрабатываются и утверждаются Бюро Федерации в соответствии с требованиями федерального законодательства. Туда и органы включены, и всё на свете. Давайте так.

Меняйло И.Г. Хотел про органы сказать, а там они делают во взаимодействии, совместно с сотрудниками МВД чего-то там делают.

Лосева Ж.В. Давайте все-таки в соответствии с требованиями федерального законодательства. Хотя эта фраза автоматически предусматривает...

Карнаухов В.В. Предложение, оставить какой-то зазор для Редакционной комиссии, которая должна будет запятые поставить правильно.

Лосева Ж.В. Этого делать нет смысла. Грамматические ошибки это не то, что изменяет смысл.

Баженов С.Г. Хороший пункт получился.

Опарина М.А. Мне кажется, что стоит оставить, потому что мы априори должны действовать в соответствии с федеральным законодательством.

Лосева Ж.В. Тогда, если можно, федеральных органов исполнительной власти. Потому что вдруг по физической культуре и спорту это будут два разных федеральных органа.

Тарасов И.Н. Этого не надо делать, потому что мы не даем название федеральному органу исполнительной власти. Например, федеральный орган исполнительной власти в области транспорта. А как он будет называться, министерство транспорта или министерство еще как-нибудь, это уже нас не волнует. Вот это название нужно сохранить. Это раз.

Но ссылаясь на документы или на Положение об этом федеральном органе, надо быть уваренным, что в этом разделе Положения об этом федеральном органе такая фраза есть. Шестой можете не смотреть. Именно в пятом разделе.

Поэтому если мы напишем в законодательстве в области спорта, наверное, будет достаточно.

Лосева Ж.В. В соответствии с требованиями законодательства в области спорта.

Тарасов И.Н. Я считаю, что законодательство. Открываем Воздушный кодекс, там написано, что воздушное законодательство состоит из настоящего кодекса, федерального закона, федеральных правил использования воздушного пространства и федеральных авиационных правил, утверждаемых в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Законодательство в области развития спорта Российской Федерации. Или в области спорта Российской Федерации.

Меняйло И.Г. Меры по осуществлению специальной подготовки контролёров-распорядителей разрабатываются и утверждаются Бюро Федерации в соответствии с требованиями действующего законодательства в области физической культуры и спорта Российской Федерации.

Тарасов И.Н. И потом еще, коллеги, друзья, товарищи, вы учтите, что этот Устав мы сейчас приняли его, потом пойдут в Минюст, там столько запятых поменяют, фраз поменяют, и, более того, заставят одно и то же называть одним и тем же словом по всему тексту. У нас там об одном и том же, но названий куча. Это не концептуальные изменения, а это технико-редакционная правка. Поэтому ее совершенно спокойно члены вновь избранного Бюро сделают своевременно под чутким руководством федеральных органов исполнительной власти в области законодательства.

Опарина М.А. Мы можем ставить на голосование 11-ю главу Устава?

Найдорф М.А. Второй пункт надо убрать.

Опарина М.А. Второй пункт убираем вообще.

Иван Григорьевич.

Меняйло И.Г. 11-я глава, в заголовке одного пункта 11.1.

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Опарина М.А. Глава 12-я. «О реорганизации и прекращении деятельности, ликвидации Федерации». И оставшееся время посвятить обсуждению контролёров-распределителей.

Вопросы? Нет. Предложения?

Ставится на голосование глава 12.

ЗА - 103

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 2

Решение принято большинством голосов.

Опарина М.А. Голосуем за Устав ОО «ФВР» целиком в окончательной редакции.

Кто против принятия Устава в новой редакции?

Голосование:

ЗА - 99

Конференция ОО «ФВР». Полный протокол

ПРОТИВ - 2

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение: Устав в окончательной редакции принят.

Опарина М.А. Прошу проголосовать за утверждение все ранее принятых решений сегодняшней Конференции

Голосование:

ЗА - 105

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - 0

Решение принято единогласно.

Опарина М.А. Хочется поблагодарить всех участников Конференции и прошу считать работу Отчетно-выборной конференции Федерации воздухоплавания России 2018 года успешно завершённой.

Секретарь Конференции / Селезнева Ю.А./

Председатель Конференции /Опарина М.А./

